

FINALES ... y TEMAS

Kasparian
Shakhmaty URSS, 1936
3ra. Mención de Honor
01855

XI	I	I	I	I	I	I	I	Y
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	p	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	R	+	-	+	N	0
9-	+	k	+	-	+	-	k	0
9p	-	+	-	+	-	+	-	0
9p	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	N	+	-	+	-	+	-	0
xi	i	i	i	i	i	i	i	y
4	+	4						+



Editado por José A. Copié

Año XIII - Número 55 - Septiembre de 2009
Publicación de circulación gratuita
Prohibida su venta
Buenos Aires - Argentina



Solución del Estudio 01855

1. |d1 ♣b3 Si 1...axb1£ 2. |xb1 ♣c3 3. ♡f4 ♣c2 4. |a1! ♣b2 5. |g1 b5 (5...a2 6. ♡d3+-) 6. |g2+ ♣b3 (6...♣c3 7. ♡e2+ seguido eventualmente de ♡c1, etc. ganando.) 7. |g3+ ♣a4 8. ♡d3 a2 (8...♣b3 9. ♡c1+ ♣b2 10. ♡b3 a2 11. ♣g5 b4 12. ♣f4+-) 9. ♡c5+ ♣b4 10. ♡b3+- **2. ♡d2+!** Si 2. ♡xa3 ♣xa3 3. ♡f4 ♣b2 4. ♡d3+ ♣c2 5. |a1 ♣xd3 6. |xa2 b5 y tablas. **2...♣c2!** Si 2...♣b2 3. ♡c4+ ♣c2 4. |d2+ ♣b3 5. |d3+ ♣xc4 6. |xa3+- **3. |a1!!** Si 3. |g1 ♣xd2 4. ♡f6 (4. ♡f4 ♣c2 5. ♣g3 b5=) 4...♣c2 5. ♡e4 a1£! 6. |xa1 ♣b2 7. |g1 a2 8. |g2+ ♣a3!= **3...♣b2 4. ♡f4!! ♣xa1 5. ♡d3 b5 6. ♣g4** El Dual menor en que puede incurrir su majestad (♣g3) es intrascendente tratándose de esta monumental creación de Kasparian. En esta clase de obras de alto nivel artístico se ve la contradicción del llamado Dual. En este caso Dual menor según los *cánones* de la composición. Pero tratándose de obras de tal magnitud es intrascendente esta *sutil decoloración en cierto trazo de la obra*. **6...b4 7. ♣f3 b3 8. ♣e2 b2 9. ♡b3+ ♣b1 10. ♣d1** Si 10. ♡b4? a1♡! y tablas!! **10...a1£** Si 10...a1♡ 11. ♡d2+ ♣a2 12. ♡b4# **11. ♡b4! £a2 12. ♡d2+ ♣a1 13. ♡c2#**

Notable encerrona y ejecución de la realeza!!

Llama la atención que una obra de tan magnífica factura solo obtuviera apenas una secundaria mención. Si lo fue por el insignificante dual menor los lectores tendrían derecho a dudar de las capacidades selectivas de los encargados de juzgar la obra, como si un cuadro de Rembrandt o un fresco de Tiziano fueran relegados por la inestabilidad de algún pigmento. Para justificar dichas capacidades se dice hasta el cansancio que las mismas son inherentes individuales y privativas de quien o quienes juzgan. Pero eso es una simplificación que no hace más que justificar ciertas injusticias. El hecho de juzgar una obra de arte debiera ser mucho más democrático y pluralista; el arte de la composición no debe ser prisionera de los círculos áulicos del ajedrez. De lo contrario, también, corremos el riesgo que los ciegos juzguen la pictórica y los sordos la música.

FINALES... y TEMAS

Nº 55, Septiembre de 2009
Año XIII

Es una publicación de circulación gratuita para los cultores del noble arte
ajedrecístico.

PROHIBIDA SU VENTA

Editor: José A. Copié

San Nicolás 3938, B 1665 GZJ José C. Paz, Buenos Aires, ARGENTINA
Reprinting of (parts of all) this magazine is only permitted for non commercial purposes and
with acknowledgement. Of the Editor.-

INÉDITOS DE OSCAR CARLSSON

Por José A. Copié

Interesantes Estudios del Ing. Oscar Carlsson que tuvo la gentileza de enviármelos y que me he tomado la licencia de comentar; los mismos permanecían inéditos y que creo pertinente darlos a conocer a nuestros lectores pues sin duda enriquecen el singular arte de la composición en ajedrez.

Oscar J. Carlsson

Inédito, 2009

01856

```

X I I I I I I Y
9- + - + - + - + 0
9p- p- + - + - 0
9K + - + - + - p0
9+ L + - + - + - 0
9- + - + - + - + 0
9+ - + - + - + k0
9- + - + P + - + 0
9+ - + - + - + - 0
x i i i i i i y
3 + 4 +

```

1.e3!! Creo son muy importantes para la práctica de la teoría las siguientes alternativas: si 1.¥c6 ¢g3 2.e3 h5 3.¢xa7 h4 4.¢b7 h3 5.¢xc7 h2 6.¢d6 ¢f2 e igualdad; o si 1.¢xa7 ¢g4 2.¢b7 h5 3.¢xc7 ¢f4 4.¢d6 ¢e3 5.¢e5 h4 y tablas. Tampoco resulta 1.e4 por ¢g4 2.¢xa7 ¢f4 e igualmente se da la nulidad. Por fin si 1.¢b7 ¢g4 2.¢xc7 h5 3.¢d6 ¢f4 4.¢d5 ¢e3 y simplemente tablas.

La posición inicial es una simple muestra de las dificultades existentes para imponer un final de tales características, es por ello que creo tiene un valor experimental importante. **1...h5** Si 1...¢g4 2.¥e2+ (2.¥c6 ¢f5 3.¢xa7 ¢e5 4.¢b7 ¢d6 5.¥f3 c5 6.¢b6 c4 7.¢b5 c3 8.¥e4 ¢e5 9.¥d3 h5 10.¢b4 c2= 11.¥xc2 h4 12.¥d3 h3 13.¥f1 ¢e4=) 2...¢f5 3.¥f3 ¢e5= **2.¥e2!** Si 2.¥c6? ¢g3 3.¢xa7 h4 4.¢a6 (4.¢b7 h3 5.¢xc7 h2 6.¥h1 ¢f2 7.e4 ¢g1=) 4...h3 5.¢b5 h2 6.¢c4 ¢f2 7.¢d3 ¢f1= **2...h4** Si 2...¢h4 3.¢xa7 ¢g5 4.¢b7 (4.¢a6 h4 5.¢b5 h3 6.¢c6 ¢h4 7.¥f3 ¢g3 8.¥h1 ¢f2 9.e4 ¢g1=) 4...h4 5.¢xc7 ¢f5 6.¥f3+- **3.e4 ¢g3 4.e5** Interesante es 4.¥f1!? por ¢f4 5.¥g2 ¢e5 6.¢b5 ¢d4 7.¢c6 a5 8.¢b5 c5 9.¢xa5 c4 10.e5 ¢xe5 11.¢b4 ¢d4 12.¥f1 c3 13.¢b3, pero la igualdad final es evidente.

4...h3 Si 4...c6 5.e6 h3 6.¥d3 ¢f4 7.¥f1+- **5.¥b5!** +- ("switchback") y ganan. Pero si 5.¥c4? sigue h2 6.¥d5 ¢f4 7.e6 ¢e5 8.e7 ¢xd5 9.e8£ h1£ y tablas. Esta obra posee, además de contenido artístico, elementos prácticos para la didáctica de los finales.

Oscar J. Carlsson

Inédito, 2009

01857

XI	I	Y						
9-	+	-	+	K	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	p	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	h	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	P	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
xi	i	y						
2 + 2								=

1.¢d7! La construcción de un Estudio de estas características sin duda tiene sus dificultades especialmente por lo escaso del material en danza; el mínimo posible en una obra de la composición en ajedrez. Veamos las posibilidades prácticas en juego: si 1.c4? ¢d6-+ (*la alternativa 1...g5? se soluciona con 2. ¢d7! y tablas*), y si 1.¢e7? g5 2.c4 g4 (*2...¢d4? 3.¢d6=*) 3.c5 ¢d5-+ **1...¢d5** Si 1...g5 2.c4! ¢d4 3.¢d6! ¢xc4 4.¢e5 Y tenemos el tema de Reti en una nueva versión. **2.c4+! ¢xc4 3.¢e6 ¢d4 4.¢f5=**

Un Estudio mínimo (*algunos lo denominan quarteto, pero el Prof. Zoilo R. Caputto en su liminar y famosa obra "El arte del ESTUDIO de ajedrez", tomo 5to. Editorial De Los Cuatro Vientos, Buenos Aires, 2008, califica como mínimos o ultraminiatura a las obras con 5 trebejos*) inspirado en el famoso tema del maestro checo Richard Réti (1889-1929), que como es sabido con el tiempo ha formado una basta familia que ha deleitado a los expertos e ilustrado a los estudiosos... este es un nuevo integrante de ella.

**LA RIQUEZA NO ES ANIQUILADORA DE LA VIDA, SINO POR LA
INCONCIENCIA QUE LA ACUMULAMOS Y LA MANEJAMOS.**

Juan B. Justo

Oscar J. Carlsson

Inédito, 2009

01858

X	I									Y
9-	+	-	+	-	+	-	+	0		
9+	-	p	-	+	-	+	-	0		
9-	+	-	+	-	+	-	+	0		
9+	-	+	-	+	-	+	-	0		
9-	+	-	+	-	+	-	+	0		
9+	-	+	-	+	K	+	-	0		
9-	+	-	+	-	+	P	+	0		
9+	-	m	-	+	-	+	-	0		
x	i									y
2 + 2								+		

1.♟e3! Si 1.g4 c5 2.g5 (2.♟e4 ♟d2! 3.♟d5 ♟d3 Reti, igualdad) 2...c4 y tablas teóricas. **1...c5 2.♟d3!** Como se ve la clave del Estudio radica en la creación del famoso Tema de Reti, el que por supuesto es poseedor, como queda dicho, de incontables *familias*; aquí se recrea una de ellas. **2...♟b2 3.♟c4!+-** Si 3.g4? ♟b3= Otro Estudio mínimo con las características ya señaladas, aunque muy interesante.

Oscar J. Carlsson

Inédito, 2009

01859

X	I									Y
9-	+	-	+	-	+	K	+	0		
9+	-	+	-	+	-	+	-	0		
9-	p	-	+	-	+	-	+	0		
9+	-	p	+	-	+	-	+	0		
9-	+	pR	-	+	-	+	0			
9+	-	+	-	+	-	+	-	0		
9-	+	-	+	-	+	-	+	0		
9+	-	+	-	+	-	+	k	0		
x	i									y
2 + 4								+		

1.♟f7! Interesante, aunque no alcanza a desnivelar es 1.♞xd5? debido a 1...♟g2 2.♟f7 (Si 2.♞d4 b5 3.♞d5 ♟f3 4.♞xb5 ♟e3 5.♞c5 ♟d3=; o bien la más vistosa 2.♞f5 c3 3.♞b5 ♟f3 4.♞b3 ♟e3 5.♞xc3+ ♟d4 6.♞b3 ♟c5 y tablas.) 2...♟f3 3.♞e5 c3 4.♞e1 b5 5.♟e6 ♟f2 6.♞c1 (6.♞e5 b4 7.♞c5 ♟e3 8.♟e5 ♟d2 y tablas; aunque son

las blancas las que deben jugar bien para ello.) 6...b4 7.♔d5 ♕e3 8.♔c4 ♔d2 9.♚h1 c2 10.♚h2+ ♔d1 11.♔d3 c1♙!= y tablas de *cuasi* teoría. **1...c3!** Esta jugada es la que más lucimiento confiere a la obra del Ing. Carlsson, pues si 1...♕g2 aun que es de menor valor hay que considerarla; sigue 2.♕e6 ♕f3 3.♕xd5 b5 4.♚h4 y se gana cómodamente.(o aún 4.♚e4 que también gana pues si 4...c3 5.♚e1 b4 6.♔c4+- ,etc.; pero no la anodina 4.♔c5? que conduce a tablas luego de 4...♕e3 5.♚h4 c3 , etc. y tablas.) ; Tampoco prospera 1...♕g1 por 2.♕e6 c3 3.♕xd5 b5 4.♚d1+ ♕f2 5.♚c1 b4 6.♔c4+- **2.♚d1+!** 2.♚d3? c2! 3.♚c3 ♕g2 4.♚xc2+ (4.♕e6 d4 5.♚xc2+ ♕f3=) 4...♕f3 5.♚d2 ♕e4 y simplemente tablas. **2...♕g2** **3.♚xd5!** El intento 3.♕e6? no prospera como puede verse en la alternativa "B". **A)** 3...c2? 4.♚c1! (pero no la equívoca 4.♚d2+ ya que luego de 4...♕f3 se logra la igualdad con 5.♚xc2 d4= , etc.) 4...d4 5.♔d5 lo correcto ya que si se toma el peón con de "c2" es tablas posicionales. 5...d3 6.♔d4+-; **B)** 3...♕f2! lo correcto para equilibrar la posición. 4.♕xd5 y luego de ♕e2 o ♕e3 es tablas. **3...♕f3** Si 3...♕f2 4.♚d3 c2 5.♚c3+- **4.♚d3+ ♕e4** **5.♚xc3 ♔d5** **6.♚b3+-**

El resto es *cocer y cantar* como solía decir la *tía* del GM Najdorf. Por ejemplo: 6...♕c5 7.♕e6 b5 8.♕e5 ♕c4 9.♚b1 b4 10.♕e4 b3 11.♕e3 ♕c3 12.♚c1+ ♕b2 13.♚c8+-, etc. Sin duda una obra de interés práctico que pone en evidencia que los finales artísticos no sólo son funcionales al deleite del intelecto burgués sino que también son útiles al conocimiento del ajedrecista práctico.

Creo que esta obra concursó en alguna oportunidad. Si así fuera no encuentro explicación el haberla desechado pues su construcción, además de original, es de impecable corrección. Es claro los jueces tienen la última palabra en la materia, una palabra, en ocasiones, con su natural y consiguiente carga de subjetividad; sin duda basada la misma en particulares formas de interpretación del concepto artístico en ajedrez. Lo lamentable es que a veces en los fallos pesa el regionalismo por encima del concepto artístico que debe evaluar una obra de arte. Es claro que felizmente existen jueces que hacen abstracción de las regiones del globo terrestre en donde se sitúe el compositor, y de los "*apellidos*" que a veces pesan en las determinaciones de algunos jueces, aunque los nombres deben ser anónimos para su juzgamiento según rezan las normas en cuestión. En mi país si bien no se han realizado concursos internacionales en cantidades astronómicas, las veces en que se han hecho no sólo se ha puesto la mira en la calidad artística de los trabajos presentados sino que hasta se ha tenido el prurito de que muchos de los compositores argentinos no han presentado trabajos en una actitud ética sin igual a fin de revestir a los fallos, no sólo de prístina claridad, sino de despojarlos de cualquier subjetividad. Tengo presente que fueron varios los compositores de Sudamérica que eran renuentes a enviar sus obras a los concursos que se hacían en la vieja Europa. Uno de ellos era el conocido ajedrecista y compositor uruguayo *Dr. Julio César Infantozzi* (1916.1991), el que es citado por el *Prof. Zoilo R. Caputto*, en el 3er. Tomo de su obra "*El arte del ESTUDIO de ajedrez*": "...En general el *Dr. Infantozzi* descreía de los concursos de Estudios, prefiriendo dar a conocer sus obras en diarios y revistas...", otro era el genial *José Mugnos* a quien había que insistirle mucho para que mandara sus obras a los torneos.

Oscar J. Carlsson

Inédito, 2009

01860

XI I I I I I I I Y
 9- +- +- **L**- +0
 9+- +- +- +- 0
 9- +- +- +- +- +0
 9+k +- +- **p**- 0
 9- +- +- + **p**+0
 9+n +- **p**- +- 0
 9- +- +- +- +- +0
 9+- +- + **K**+ - 0
 xi i i i i i i i y
 2 + 5 =

1.♙e2 Si1.♚e7? ♘d4 2.♚xg5 e2+ 3.♙e1 ♘f3+ 4.♙xe2 ♘xg5-+ 1...g3 Si 1...♘d4+
 2.♙xe3 ♙c4 3.♚e7! ♘f5+ 4.♙f2 ♘xe7 (4...g3+ 5.♙g2 g4 6.♚d6=) 5.♙g3= 2.♙xe3!
 ♘d4! 3.♚e7 Aunque 3.♚a3!? es una especie de dual menor por 3...g4 4.♚c1! ♙c4
 (4...♘f5+ 5.♙e2 ♙c4 6.♙f1 ♙d3 7.♙g2 ♙e4 8.♚g5=; 4...♘f3 5.♙f4! g2 6.♚e3=)
 5.♙f4 g2 6.♚e3, y tablas. 3...g4 Si 3...♘f5+ 4.♙f3 g4+ 5.♙g2, etc.= 4.♚h4 ♘f5+
 5.♙f4! y tablas. Si 5...g2 6.♚f2 g3 7.♚g1, etc. igualdad.

3 MATES EN 3

Kurt Eucken
 El arte del ESTUDIO de ajedrez
 1991
 01861

XI I I I I I I I Y
 9- +- +- +- +0
 9**k**p +- +- +- 0
 9- **P**- **p**- +- +0
 9**k**- + **p**+ - +- 0
 9**I** +- **P**- +- +0
 9+ **p****P**- +- +- 0
 9- **P**- + **Q**+ - +0
 9+- +- +- +- +0
 xi i i i i i i i y
 6 + 6 # 3

1.♙d1!!

Philip H. Williams
 Christmas Greeting
 1904
 01862

XI I I I I I I I Y
 9**k** +- +- +- +0
 9**P**- +- +- + **Q**0
 9- +- +- +- +0
 9+- +- +- +- 0
 9- +- +- +- +0
 9+- +- +- +- 0
 9**p** +- +- +- **p**0
 9**k**- +- +- + **R**0
 xi i i i i i i i y
 4 + 3 # 3

1.♙b2!

Arthur William Daniel
 777 chess miniatures in three
 1908
 01863

XI I I I I I I I Y
 9- +- +- +- **n**0
 9+- +- +- + **K**0
 9- +- **p**- +- +0
 9+- +- +- +- 0
 9- +- + **p****k**- +0
 9+ **Q**+ - +- **R**- 0
 9- +- +- +- +0
 9+- +- +- +- 0
 xi i i i i i i i y
 3 + 4 # 3

1.♙g7!

ESTUDIOS SELECTOS

Por José A. Copié

Mikhail Platov
Shajmaty, 1925
01864

X	I	I	I	I	I	I	I	Y	
9-	+	-	+	-	+	-	+	0	
9+	p	+	-	+	-	+	-	0	
9-	+	-	+	-	+	-	+	0	
9P	-	+	-	+	-	+	-	0	
9k	+	-	+	-	+	-	+	0	
9P	-	k	-	+	-	+	p	0	
9N	L	-	+	-	+	-	+	0	
9+	-	+	-	+	-	+	-	0	
x	i	i	i	i	i	i	i	y	
5	+	3						+	

1.a6! bxa6 2.♣c2 Amenaza ♞e5 ganando. **2...h2 3.♞e5 h1♠** Si 3...♣xa3 4.♠c3 ganando, pues no pueden promocionar por el mate inmediato. **4.♠c3+ ♣xa3** Si 4...♣a5 5.♞c7# **5.♞d6#**

Estudio clásico del primer cuarto del siglo XX con el indeleble el sello distintivo de su autor. Mikhail Platov que nació en 1883 y figura oficialmente como muerto en 1942 en la mayoría de los textos ajedrecísticos. Este compositor tuvo un trágico final en "Gulag". Hecho prisionero por haber criticado las políticas de Stalin, posiblemente fue ejecutado víctima del "terror rojo" de aquellos días. La mayoría de los historiadores dan el año de 1938 como el de su muerte a pesar que el gran diccionario soviético de ajedrez "Shajmati Entsiklopedicheski Slovar", Moscú, 1990 apenas lo menciona, llevándose todo el crédito su hermano Vasily. Aunque también textos occidentales incurren en ese error e inclusive en el *olvido -una manera de evitar el compromiso que representa la búsqueda de la verdad-*, pues citan a su famoso hermano, Vasily Nikolaevich Platov (1881-1952) * condecorado con la *Orden de Lenin* por sus investigaciones científicas en el campo de la epidemiología, e incurren en la omisión respecto a Mikhail.

La correspondencia -enviada desde el Campo de Prisioneros de Kargopolsky, situado en la región de Oblast, en el noroeste de Rusia-, de Mikhail se interrumpe

abruptamente con una carta enviada a su hermano el 22 de agosto de 1938 y posteriores envíos de su familia al siniestro campo son sistemáticamente devueltos a sus remitentes. Esto hace presumir que la fecha de su muerte fue la del año 1938 y no la de 1942 como pretende la historia oficial y algunos “*especialistas*” que repiten datos sin constatar o analizar las circunstancias bajo la perspectiva y contexto histórico de tal época. Tal vezno es ocioso mencionar que el año 1942 es el año en el que más ajedrecistas soviéticos *murieron por la guerra*. Cobra pues cierta *lógica* perversa el *argumento oficial* en torno al año de la muerte de Mikhail Platov, como *una forma elegante* de ocultar la terrible y siniestra tragedia.

Quien desee indagar respecto a los sucesos que condujeron a la desaparición de este genial compositor puede consultar esta publicación en su número de septiembre del 2000.

*

Vasily Nikolaevich Platov ha sido considerado, entre otros, por Leonid Kubbel y Alexei A.Troitzky como uno de los fundadores de la escuela soviética del Estudio en ajedrez. Este autor compuso muchas de sus obras en conjunto con su hermano Mikhail.

Iosif Krikheli
Thèmes-64, 1982
Primer Premio
01865

XI	I	I	I	I	I	I	I	Y
9-	+	-	+	-	+	-	t	0
9k-	+	P	+	-	p	-	0	
9-	+	-	+	-	+	-	P	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	kn-	+	r	+	0	
9+	-	v	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	R	0
9+	-	+	-	L	-	+	-	0
xi	i	i	i	i	i	i	i	y
5 + 5								=

1. ¡h4! Si 1. ¡c2 ¡d8 (1...¥xe1 2. ¡c8 gxb6 3. ¡xb8 ¡g7 4. ¡xb6 ¡xd7+=) 2. ¥xc3+ ♣d3 3. ¡c1 gxb6 (o bien; 3... ¡xd7+ etc.) 4. ♣b6 ¡xd7 5. ¡d1+ ♣xc3 6. ¡xd7 h5--
1... ¡xb4 2. ¥xb4 g5 Es fea; 2...gxb6? por; 3. ¥f6+ ♣c5 4. ¥xb8 ¥a5, etc. =; pero también conduce a tablas; 2...¥a5 3. hxb7 ¡g8 4. ♣a6 ¥c7, etc.= **3. ¥xg5 ¡h7**

4. ♗f6+ ♕c4 5. ♗g7 ♗xg7 O bien 5... ♗f6 6. ♗xf6 ♗xd7+, etc. y tablas. 6. d8E! ♗f6+ 7. ♕a6! ♗xd8=

Un ahogado modelo y un vistoso juego previo de mutuas acechanzas en esta excelente obra. Verdadero regalo para la vista y a mi juicio quizá la mejor obra en el campo de la estudiística del compositor georgiano Iosif Krikheli (1931-1988), quien brilló fundamentalmente en el campo de la problemística en donde ha compuesto alrededor de 900 obras; según el diccionario de problemistas contenido en "Le Guide des Echecs", de Nicolás Giffard y Alain Biénabe, editado en París en 1993 por la editorial Robert Laffont, quien destaca a dicho autor indicando, entre otras cosas, que obtuvo el título de GM para la composición ajedrecística en el año 1984. El Prof. Zoilo R. Caputto en su trascendente y monumental obra, "el arte del Estudio de ajedrez", tomo IV, Buenos Aires, 2001, realiza una pormenorizada semblanza biográfica de este destacado artista del tablero.

Iosif Krikheli

Canadian Chess Chat, 1982
01866

```

X I I I I I I Y
9- + - + R + - + 0
9v - + - + - + - 0
9- + - + R + - + 0
9+ - + - + - + - 0
9- + - + p + - t 0
9+ - + - + - k - 0
9- + - + P + - p 0
9+ L + n + K + - 0
x i i i i i i y
5 + 6 =

```

1. ♗g6+! ♕h3 2. ♗xe4 ♗e3+ Si; 2... ♗f4+ 3. ♕e1= 3. ♕e1 ♗xe4 4. ♗h6+ ♗h4 Si; 4... ♕g2 5. ♗xe4 h1E+ 6. ♗xh1 ♕xh1= 5. ♗xh4+ ♕xh4 6. ♕f2 ♗d4 7. ♗xe3! h1¶! Si 7...h1E ahogado. 8. ♕g1 ♗e4 9. ♕h2 ♗e5+ 10. ♕g1 ♗d4 11. ♕h2 ♗xe3= Ahogado!!

Bello trabajo de I. Krikheli, quien conjuga en ella, una promoción menor, tablas posicionales y el armado de un ahogado modelo. Si hasta pareciera estarse ante una obra del primer cuarto del pasado siglo por las reminiscencias neorrománticas de la misma.

Aleksei S. Seleznev

100 Estudios de ajedrez, 1940 *

01867

XI I I I I I I Y
9- + - + - + - + 0
9+ - + N+ - + - 0
9- + - + p+ - + 0
9+ - + k+ - + - 0
9- p- P- + - + 0
9+ - + - + - + - 0
9K+ - n- + - + 0
9+ - + - + - + - 0
xi i i i i i i y
 3 + 4 =

1. ♖f8! ♜xd4 2. ♗xe6+ ♕c3 3. ♗c5! ♕c2 4. ♗b3! ♗xb3= Un ahogado simple, prácticamente con lo mínimo del material en una bella miniatura.

Esta obra al parecer tiene su origen en el año 1911, con tal fecha la expone Guenrij M. Kasparian en su "2500 Finales", Buenos Aires, 1963, pero en la famosa base de datos del holandés Harold van der Heijden se la data en 1940; probablemente tomado la "segunda fuente" del Estudio que sin duda fue la que el epígrafe consigna.

Nuestra publicación es respetuosa a rajatabla de las fuentes de origen de las obras que expone. De existir casos como el presente, en donde la fuente original presenta dudas, se debe dejar bien en claro todos los datos existentes en torno a las fuentes en donde el Estudio se expuso. **Es de mal gusto, y creo que éticamente incorrecto, exponer obras sin consignar todos los datos esenciales en sus epígrafes.** Por ejemplo; si una obra en determinada publicación indica *inédito* u *original*, quien la reproduce posteriormente debe citar el nombre de tal publicación como originaria de la exposición de la obra en cuestión. Y por supuesto, es más que obvio, el o los nombres de sus autores y el año en que se publicó por vez primera. Es claro que si tuvo alguna distinción también se lo debe consignar. Esta redacción ha notado que esta elemental cuestión no es muy respetada en algunas publicaciones, especialmente en las no especializadas.

* "100 shajmatnij etiudov", Moscú y Leningrado 1940.

SI PARA MUCHOS NO HAY LUGAR EN EL BANQUETE DE LA VIDA ES PORQUE ALGUNOS OCUPAN DEMASIDO LUGAR.

Juan B. Justo

La línea principal está consignada en negrita como es costumbre y he hecho abstracción de las extensas variantes secundarias debido al ominoso Dual encontrado.

1. | e1+ ♣f2 2. | xa1 | d4+ 3. ♣e5

Llegado a este punto veo con sorpresa la siguiente alternativa: 3. ♣c5 | xa1 (Si 3... | ac4+ 4. ♣b5 ♣xg2 5. c3 y esta posición es de absoluta nulidad; tampoco prospera 3... | dc4+ por 4. ♣b5 | xa1 5. ♣b6+ ♣xg2 6. ♣xc4 e igualdad.) 4. ♣xd4 | xa5 5. c4! Cualquier *aficionado de café* sebe que esta posición es tablas; el rey negro no colabora y además debe atender al peón que lo flanquea; aunque si quitáramos ese peón también es igualdad. En lo que respecta a las reglas del Estudio tal situación se denomina Dual. ¿Como es entonces que esta obra tuvo un primer premio con un Dual tan evidente y sencillo? Por supuesto que cuando un ajedrecista analiza, por lo general se adentra en los profundo y complejo de las variantes; y a ocurrido, y ocurre, que muchas veces se escapa lo más evidente y menos complicado en el proceso de análisis. Pero eso pasa por lo general en el ajedrez de competencia, cuando el jugador está no sólo apremiado por los problemas que le ponen en el tablero su rival sino también el reloj. Es por ello que mi sorpresa fue mayúscula al ver que la presente obra había pasado por las manos de prestigiosas publicaciones como “EG” (del mes de junio de 1990), y el muy famoso *Álbum FIDE*, del período 1989-1991* Pero esta se acrecentó al saber que, además del mencionado Primer Premio el trabajo del compositor V. Kovalenko había sido seleccionado y puntuado con 9 unidades (el máximo es 10) por una famosa *triada* de compositores encabezada por Vasha Neidze y seguida por Pauli Perkonjoja y Jan Rusinek. Estoy seguro que tan prestigiosas personalidades hace mucho ya habrán advertido ese error y salvado el mismo de alguna manera. Simplemente quien escribe sólo expresa, quizá torpemente, sus tribulaciones en torno a tan complejas cuestiones, fundamentalmente por que en su *inocencia* pensaba al *prestigioso Album* en un pedestal superior y lo que en él se exponía era *palabra santa*. Sólo me consuela al ver el error como algo inevitable en ajedrez, tal vez una necesidad imperiosa que justifica su existencia.

Sin duda que la idea que anima la obra es muy interesante (por eso he quedado consternado al no poder exhibirla en la portada), pero ese Estudio concursó y los concursos, como todas las competencias, se rigen por ciertas reglas. La cuestión es que en el mencionado número de “EG”, el Estudio de Kovalenko en su alternativa 3. ♣c5 (?) está adornado con un signo de interrogación (lo mismo ocurre en la muy completa base de datos del compositor holandés Harold van der Heijden) y lo curioso es que en la mencionada publicación la obra figura teniendo un segundo premio (el primero es de un Estudio de A. V. Kalinin, que luego fue eliminado. Ver resultado final en “EG”, junio de 1991, página 927). Es decir que, al parecer, luego se promocionó al primer lugar el Estudio de V. Kovalenko y su Dual **.

El trabajo en cuestión prosiguió con:

3... | e4+ 4.♠f5 | f4+ 5.♠g5 | g4+ 6.♠h5 | h4+ 7.♠g5 | hg4+ 8.♠h5 | xa1 9.♠b6+
 ♠g3 10.♠c7+ | f4 11.♠g5 | aa4 12.c3 | ac4 13.♠d6 | ce4 14.♠b8 | a4 15.♠c7
 | ae4 16.♠b8 | c4 17.♠d6 =

*

El compositor inglés John Roycroft fue el Director de tal Álbum en la especialidad del Estudio.

**

Cerrando la presente edición de *Finales... y Temas* quise saber algo más del compositor V. Kovalenko, y que mejor recurso que ir a la **Biblia de los estudistas** (“El arte del Estudio de ajedrez”, tomo 4º), la gigantesca y enciclopédica obra en cinco tomos de mi querido amigo el **Prof. Zoilo R. Caputto**, mi sorpresa se acrecentó por que Caputto había encontrado el mismo Dual que yo pero... ¡10 años antes!. Con el número 3811 está ese Estudio al final del cual el Prof. Caputto dice: “...Una duda razonable puede provocar la respuesta 3.Rc5, porque no gana 3...Txa1 como se indica, ya que después de 4.Rxd4 Txa5 5.c4, etc. las Blancas también entablan...”.

¡Que chico es el mundo!..., pero por lo menos advierto que no estaba soñando.



EMILIANO F. RUTH

Por Horacio Amil Meilán

Imprevistamente, al tratar de comunicarme con el Dr. Ruth a principios del corriente año, me enteré, a través de su esposa, de la infausta noticia de su deceso acaecido el 1º de febrero de 2009.

El Dr. Emiliano F. Ruth había nacido el 22 de diciembre de 1922 y, por lo tanto, la muerte lo sorprendió a poco de cumplir los 86 años. Al momento de su desaparición ejercía la presidencia del “Círculo de Ajedrez Mágico” (Peña del Mate de Ayuda), función que había asumido como sucesor del fallecido maestro Virgilio Fenoglio.

Emiliano F. Ruth se doctoró en química en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires, y durante muchos años ejerció esa profesión en la empresa Llauro S. A. donde terminó ocupando la Gerencia de Laboratorio, cargo con el que se jubiló luego de una extensa carrera.

A poco de los comienzos de la Peña – y enterado de sus periódicas reuniones a través de la columna ajedrecística que suscribía Luciano W. Cámara en el diario “La Nación” – no demoró en acudir al Club Argentino de Ajedrez, al que se asoció, incorporándose de inmediato al “Círculo de Ajedrez Mágico” en el año 1970, para convertirse en uno de sus más asiduos y entusiasta adherente. Desde el primer momento se mostró como un profundo analista, merced a la agudeza con que

encaraba su tarea. Junto con el Dr. Pedro Gómez Masía – compañero de tareas en la misma empresa comercial – llegó a conformar una dupla excepcional, ya que su especialidad consistía en encontrar complicadísimas “demoliciones” a los problemas que presentábamos para un exhaustivo estudio todos los integrantes de la Peña. Es preciso recordar que en esos tiempos aún no habían hecho su aparición las malhadadas computadoras, las que hoy en día se ocupan con asombrosa prontitud de ejercer esa penosísima tarea, para desconuelo de los fallidos autores.

Del mismo modo se distinguió como un brillante compositor, que se dedicó a incursionar por los más variados aspectos de la fantasía ajedrecística. Fue así que obtuvo numerosos premios en las revistas especializadas sobre el tema y, personalmente, estimo que su obra cumbre – un verdadero “*task*”, como diría el recordado Eduardo Kelly – lo constituyó sin duda aquella que mereciera el máximo galardón en el concurso organizado en 1972 por el “*British Chess Magazine*” y que fuera publicado en el N° 53 de *Finales... y Temas*. Les recomiendo a los lectores acudir al respectivo diagrama para tratar de resolver esa pequeña joyita que enaltece el acervo de las Series Negras. De paso se solazarán al reproducir la sorprendente solución en la que, como un ajustado mecanismo de relojería, se van sucediendo concatenadamente las jugadas que culminarán en el “ahogo” del Rey negro, luego de ir clausurando ordenadamente los cuatro ángulos del tablero. A sus conocidos méritos como problemista, se conjugaban en el Dr. Ruth otras condiciones que adornaban su atrayente personalidad, amén de sus dotes de caballero sin tacha y su sentido de la responsabilidad que se reflejaba en su madurez intelectual. Esas eran sus prendas indiscutibles y ese sello ha de dejar grabada su impronta entre todos aquellos que tuvimos el privilegio de frecuentar su trato.

Al pasar deseo puntualizar – como dato anecdótico y a la vez risueño – que el Dr. Ruth competía denodadamente con otro contertulio de la Peña, el inolvidable Ing. Héctor G. Zucal, para ver quien ostentaba la primacía en cuanto a la cantidad de cigarrillos consumidos al finalizar cada reunión sabática. En honor a la verdad, debemos reconocer que ambos empedernidos fumadores no lograban sacarse ventaja y la absoluta paridad surgía de comparar los respectivos ceniceros colmados de colillas. En tal caso, debía leudarse por una distinción compartida, adjudicándole a los dos un merecido premio “*ex aequo*”.

Lamentablemente por añadidura, su sentida pérdida, nos hemos visto privados de sus oportunas traducciones de los jugosos artículos aparecidos en la revista “*Feenschach*”, así como de cuanta otra publicación ajedrecística de idioma alemán.

Amigo Ruth, desde aquí abajo, esperamos que – enancado en alguna nube – continúes esgrimiendo los trebejos que fueron tu pasión favorita y no dejes de hacer brincar algún saltamontes sobre la infinita cuadrícula del cielo.



Friedrich L. Amelung
St. Petersburger Zeitung, 1903
01869

XI | I | I | I | I | I | I | Y
9- +- +n+- 0
9+p+k+- v - 0
9- R- +N+- +0
9+- +- +- +- 0
9- +- +- +- L +0
9+- +- +- P- 0
9- +- +- +K +0
9+- +- +- +- 0
xi | i | i | i | i | i | i | y
5 + 5 =

1. $\text{xd8+ } \text{ce7}$ [1... cd8 2. $\text{xb7 } \text{xd6}$ 3. $\text{b8+ } \text{ce7}$ 4. $\text{hx8 } \text{yhx8=}$; 1... c7 2. xb7+=] 2. $\text{xb7+ } \text{cd8!}$
[2... cf6 3. $\text{b6+ } \text{ce7}$ 4. $\text{b7+ } \text{cf6}$ 5. b6+=] 3. $\text{cg1! } \text{yd4+}$ [3... eh6 4. $\text{d7+ } \text{c8}$ 5. $\text{d6+ } \text{c7}$ 6. $\text{hx6 } \text{yhx6=}$] 4. $\text{cg2! } \text{yg7}$ 5. $\text{cg1 } \frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Leonid Kubbel
Shamati Sahs, 1909
01870

XI | I | I | I | I | I | I | Y
9- +- +- +- +0
9+- +- +- +- 0
9P+- +- +- +0
9+- +p+- +r 0
9- +- k- +- L 0
9+- +P+- +- 0
9- +- +- k- +0
9+- +- +- +- 0
xi | i | i | i | i | i | i | y
4 + 3 +

1. $\text{a7 } \text{f5+}$ [1... h8 2. yf6++-] 2. $\text{ce2 } \text{e5+}$ [2... f8 3. $\text{yf6+ } \text{c5}$ 4. ye7++-] 3. $\text{cd2 } \text{e8}$ 4. $\text{yf2+ } \text{ce5}$
5. $\text{yg3+ } \text{cf5}$ 6. yb8+- 1-0

“LOS DIARIOS HIPÓCRITAS Y MENTIROCOS MATARÁN LAS IDEAS, LOS SISTEMAS Y LOS HOMBRES; Y PRECISAMENTE POR ESO FLORECERÁN”

Honorato de Balzac