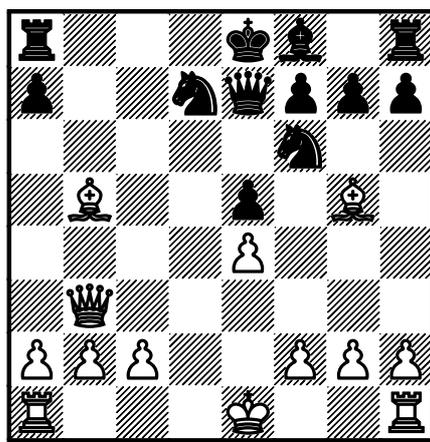


# FINALES... y TEMAS

Paul Morphy - Duque Karl & Conde Isouard  
En la Opera de París, 1858  
04154



13 + 12 +

12.0-0-0! ♖d8 13.♗xd7! ♗xd7 14.♖d1 ♔e6 15.♙xd7+ ♘xd7 16.♚b8+! ♗xb8 17.♖d8#

Ver 04179 →

Editado por José A. Copié

En este número:  
Hace 140 años nos dejaba **Paul Morphy**  
El padre del ajedrez moderno

Año XXVIII – Número 137 – EXTRA – Octubre de 2024  
Publicación de circulación gratuita  
Prohibida su venta  
Buenos Aires – Argentina

## Paul Morphy el padre del ajedrez moderno

José A. Copié

Ya hace 140 años que partiera el más grande ajedrecista que iluminó el firmamento en el siglo XIX, situando al juego de los reyes, por medio de sus inmarcesibles partidas, a la altura de lo más elevado del arte universal; claro, nos referimos al estadounidense **Paul Charles Morphy** (Nueva Orleans, 1837-1884 Nueva Orleans), quien brillara como estrella fugaz, aunque de primera magnitud, en el firmamento del ajedrez pero, el sino fatal del destino impidió que el mundo siguiera gozando de la genialidad de su juego. Quizá fuera una carrera profesional, Derecho, en la que la suerte le fue esquiva y probablemente también la incomprensión, o el temor ante tanto refulgir de algún oponente evasivo que desde la vieja Europa lo defraudó con sus repetidas excusas, fueran las que incidirán en tal ocaso; sin olvidar que al poco tiempo de regresar de Europa a su país, en abril de 1861, se desató la Guerra de Secesión con un notable costo en vidas y pérdidas materiales que ralentizaron por un tiempo el desarrollo y la práctica del ajedrez en ese país\* .

Algunas fuentes mencionan que Morphy puede haber sido convocado al ejército sureño formando parte del personal del Mayor General *Pierre Gustave Toutant de Beauregard*, famoso militar del ejército confederado; pero no he encontrado documentación que respalde fehacientemente tal versión pues tratándose de una figura de la relevancia del ajedrecista americano, considerado en su país e incluso en gran parte de Europa como campeón mundial de ajedrez, ese hecho por sí sólo debiera haber tenido trascendencia, que la historiografía al parecer no registra. Además Morphy, en plena época de esa guerra, jugó ajedrez con su amigo Charles Maurian el 11 de septiembre de 1861 – recordemos que la Guerra de Secesión comenzó el 12 de abril de 1861 – también en La Habana, Cuba, en octubre de 1862; en la isla permaneció durante tres semanas, jugando ajedrez y luego se embarcó en un vapor que tenía por destino España, de esa pasó a Francia y en París comenzó a jugar a partir de enero de 1863; hay registradas 16 partidas de alto nivel en el libro de **Géza Maróczy** (1870-1951), titulado: *Paul Morphy* y editado por von Veit & Comp., en Leipzig, 1909, que el ajedrecista americano jugó, en ese año de 1863, en la ciudad luz y, obviamente, debe haber jugado muchas más informalmente e incluso en simultáneas\*\* de las que por supuesto no ha existido registración. También se hace mención que su madre, de ascendencia francesa, y hermana, al comienzo de la guerra, se fueron a vivir a París; cosa que no debe haber sido dificultosa debido a la pertenencia a la alta sociedad de esa familia. Su padre, *Alonso Michael Morphy*, fue legislador en el estado de Luisiana y también, desde 1840 a 1846, procurador general de justicia de la Corte Suprema.

Pero no adelantemos el orden cronológico de la efímera carrera y la vida de este genio del milenario juego:

Los comienzos ajedrecísticos de *Paul Morphy* fueron en su niñez, pues su familia de una cultura consolidada debido a la pertenencia, en Nueva Orleans, de una clase social elevada y por supuesto adinerada; con antepasados de cierto abolengo social; estos rasgos distintivos lo introdujeron, sin descuidar sus estudios – logró en la Universidad de Luisiana terminar la carrera de abogacía en abril de 1857 –, al arte de Caissa que practicaba su padre, quien fue el que le dio las primeras lecciones junto a su tío *Ernesto*

*Morphy* (hermano del padre), que al parecer tenía conocimientos ajedrecísticos importantes ya que, según alguno de los biógrafos del jugador americano, era uno de los mejores jugadores de dicha ciudad; según el GM **Reuben Fine** (1914-1993) era el mejor ajedrecista de Nueva Orleans.

**Gideon Stahlberg** (1908-1967) ha dicho que a los 12 años era el campeón de ajedrez de Luisiana; es decir Paul Morphy, desde pequeño jugaba ajedrez con su tío Ernesto. Hay varias partidas que felizmente se conservan jugadas con su tío, e incluso con su padre; con su tío jugaba con cierta asiduidad y por supuesto con otros fuertes jugadores de Nueva Orleans como *J. Mac Connell*, el ajedrecista francés *Eugenio Rousseau*, que estaba en esa época en New Orleans y jugó muchas partidas informales con Paul Morphy de las que se conservan sólo dos, también con *Alexander Beaufort Meek* – quien fuera uno de los participantes en el Primer Congreso de Ajedrez de 1857 – y *C. Le Carpentier*, entre otros aficionados. Toda esa práctica se daba desde 1847 en adelante. Al menos sus partidas tienen tal registro, es decir él practicaba ajedrez desde, por los menos, cuando tenía 10 años... y no cabe duda que lo siguió practicando, año tras años, hasta el mencionado Primer Congreso de Ajedrez en New York. Lo cual no significa que descuidara sus estudios de derecho en la Universidad de Luisiana, al punto que terminó estos antes de cumplir los 20 años.

Es muy interesante lo que nos legara *Reuben Fine* en su libro *Psicología del jugador de ajedrez*. Así opina Fine de los comienzos de Morphy:

*“... Aprendió a jugar a los diez años, fue campeón de Nueva Orleans a los doce, campeón de los Estados Unidos a los veinte y campeón del mundo a los veintiuno. A grandes rasgos, parecidas hazañas han sido repetidas por otros, después de Morphy. Pero sólo pueden lograrse a costa de una enorme dedicación de tiempo y esfuerzo. En otras palabras, a lo largo de su adolescencia Morphy debió pasarse la mayor parte del tiempo jugando ajedrez...”*

Claro, no deseo sacar de contexto la opinión de Fine, pues él la vuelca, en dicho libro, refiriéndose a la negativa de Morphy a abrazar el ajedrez como profesión e incluso bajo el aspecto psicológico, en un texto muy interesante bajo tal punto de vista. Sólo opinar que de alguna manera Fine, desmitifica, en algo, al genio y la creatividad innata del jugador, la sitúa en un pedestal de trabajo y dedicación y no solamente en el talento. Porque, obviamente, con el talento por sí sólo no se llega a tales alturas. Las subjetividades que se pueden leer en más de un escrito sobre el gran ajedrecista pecan de cierta exageración. Pero lo que no se puede obviar es que *Paul Morphy* fue, sin lugar a dudas, el más grande ajedrecista del siglo XIX y, parafraseando a *Robert J. Fischer* y algunos otros; se lo puede situar entre los diez más grandes de la historia del ajedrez. También en algunos de los interesantes párrafos del maestro Fine, en el mencionado libro, este nos dice que:

*“... Me gustaría llamar la atención sobre una peculiaridad de lo escrito acerca de Morphy. Se conservan unas cuatrocientas partidas suyas, entre las que figuran veintidós de su época inicial (RR) y más de 50 de las que concedió ventaja. De estas sólo 55 corresponden a torneos o encuentros oficiales. Hoy en día, ningún maestro acostumbra a tomar nota de las partidas que juega en plan amistoso o dando ventaja. ¿Cómo es que hay registradas tantas partidas de Morphy? La mayor parte de ellas carecen de valor intrínseco; los encuentros amistosos rara vez lo tienen [...] La existencia de tantas partidas amistosas anotadas demuestra también que Morphy no se*

*tomaba el ajedrez a la ligera. Para él era un asunto mortalmente serio, aunque al mismo tiempo fuese muy lejos negándolo una y otra vez. Cuando alcanzó la fama, sus subconscientemente decididas protestas de que el ajedrez no era para él más que un simple juego no pudieron convencer a los demás...”*

El GM ruso **Nikolai Vladimir Krogius** (1930-2022) en su obra “*La psicología en ajedrez*”, refuta, o al menos lo intenta, la tesis de Fine; dice este consagrado maestro:

*“... De poco tiempo a esta parte, se han publicado varios trabajos sobre la psicología aplicada al ajedrez. En su libro «Psicología del ajedrecista», Fine analiza la obra de Morphy, Steinitz, Lasker, Capablanca, Alekhine, Euwe, Botvinnik y otros maestros, y atribuye el desarrollo del arte y destreza en el ajedrez al papel que representan en él los «impulsos reprimidos», usando la terminología freudiana, y otras tesis poco firmes del psicoanálisis. Por desgracia, Fine no ha insertado en dicho libro su valiosa experiencia adquirida en los torneos...”*

En cuanto al estilo de juego de Morphy, Fine dice:

*“... Si se compara estilísticamente el juego de Morphy con el de sus adversarios poderosos, como Anderssen y Paulsen, se observa que la diferencia principal reside en su rápida comprensión de los principios de desarrollo...”*

Se comenta que en cierta oportunidad, en 1850, visitó Nueva Orleans en maestro **Johann Jacob Löwenthal** (1810-1876), considerado entre los mejores jugadores europeos de mediados del siglo XIX, jugó tres partidas con el pequeño Morphy, quien lo venció por 2 ½ a ½ ante el asombro de su avezado contrincante (1) y la alegría de su familia y de los aficionados de su ciudad e incluso de los aficionados de todo el territorio de los Estados Unidos, pues se ha dicho que esa notable actuación tuvo repercusión mediática muy agradable, ya que en América, en toda América por supuesto, se tenía a los maestros europeos como muy superiores. Es claro que algo de eso había, pero existieron excepciones; sin duda la primera fue del norteamericano Morphy, luego seguirán otras, como las de sus compatriotas *Harry N. Pillsbury* y *Frank J. Marshall* y el cubano *José R. Capablanca* campeón de la Isla a los 12 años. Indudablemente que la fama ajedrecística de Morphy tomaba visos notables en su ciudad, pues en la misma ya vencía a quien luego sería su amigo **Charles Amédée Maurian** (New Orleans 1838-1912, París) e incluso a **Eugène Rousseau** (c.1810, St. Denis, Francia- 1870 ¿?) ambos fuertes jugadores locales. Y en el caso de *Rousseau* este ya había jugado en Nueva Orleans en 1845 con **Charles Henry Stanley** (Brighton, 1819-1901, New York) considerado el primer campeón de los Estado Unidos \*\*\* quien lo derrotó por + 15 – 8 = 8. No cabe duda que esos resultados obtenido por Morphy trascendieron al Estado de Luisiana, al punto que con el correr de los años, y acrecentando los conocimientos y la experiencia del joven Morphy, es invitado en 1857 a participar en el *Primer Congreso de Ajedrez Americano*; originalmente se lo denominó como “*Torneo Nacional*”, en realidad está considerado oficialmente como el *Primer Campeonato de Ajedrez de los Estados Unidos*.

Pues bien, Morphy fue a New York participó en el torneo y lo ganó, ante jugadores de experiencia, como el prestigioso maestro alemán **Louis Paulsen** (1833-1891), el fuerte jugador estadounidense **Alexander Beaufort Meek** (1814-1865) e incluso quien era el primer

campeón del país, el jugador nacido en Inglaterra, radicado en USA, **Charles Henry Stanley** quien fuera considerado el Primer Campeón de los Estados Unidos, logro obtenido en 1845.

Ver las posiciones de ese Congreso de Ajedrez más abajo.

La diferencia en calidad del juego de Morphy comparada con la de sus adversarios en ese torneo fue significativa; derrotó a los cuatro con los que confronta sin inconveniente alguno; a James Thompson (+ 3 – 0 = 0); Alexander Beaufort Meek (+ 3 – 0 = 0); Theodor Lichtenhein (+3 – 0 = 1) y Louis Paulsen (+5 – 1 = 2). Fue tan sencillo este “trámite” para Murphy que durante el desarrollo del mismo se dio tiempo para disputar, obviamente fuera de la competencia en sí, partidas informales, especialmente con *Louis Paulsen* e incluso con el aclamado primer campeón *Charles Stanley* con quien jugó un match concediendo la ventaja de peón y salida que resultó favorable a Morphy por + 4 – 1 = 0.

Es claro que el notable triunfo de Morphy en el *First American Chess Congress*, en New York hizo que los aficionados estadounidenses y maestros de entonces se entusiasmaron al tener un jugador de los quilates del joven de Louisiana. Obviamente era un campeón por aclamación, oficioso, pues no existía todavía la Federación de Ajedrez en ese país; se creó mucho después en la tercera década del siglo XX. Pero era con justicia considerado el Campeón de Ajedrez de los Estados Unidos (aún se lo considera como tal; se sitúa como el segundo en lograr tal lauro; el primero fue, como queda dicho *Charles Henry Stanley (1845)* y, luego de Morphy, **George Henry Mackenzie** [1837-1891] \*\*\*\*) en el *Second American Congress* en 1871 por lo que comenzó a dejar de ser un desconocido, aún para algunos maestro europeos.

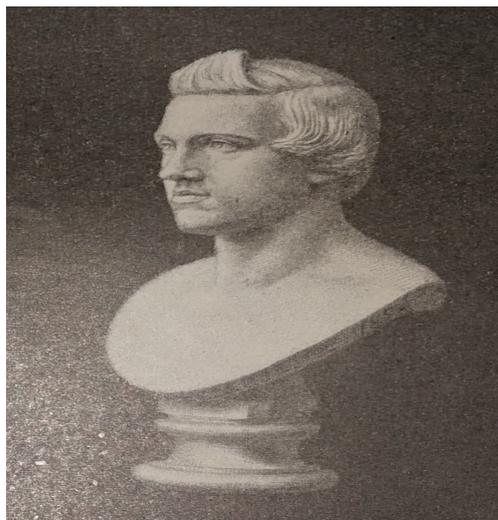
No cabe duda que la afición ajedrecística estadounidense valoró en mucho las capacidades de Morphy al punto que consideraron que podría competir de igual a igual con los maestros europeos que, por supuesto, poseían “mayor rodaje” en las lides de las 64 casillas, y por eso desafiaron para enfrentar a Morphy a todos los jugadores del viejo continente que visitaran New York. Lamentablemente, ya sea por pruritos propios de los jugadores de Europa, en cuanto subestimar al naciente genio americano o por temor a sorpresas en cuanto al juego en sí del jugador de Luisiana, no respondieron tal desafío. A raíz de esa implícita negativa es que el *Club de Ajedrez de Nueva Orleans*, formalizó el reto a quien en ese entonces se consideraba Campeón del Mundo, el jugador inglés **Howard Staunton** (1810-1874), quien contestó por medio del famoso semanario ilustrado *The Illustrated London News*, declinando ir a los Estados Unidos y que quien debía ir a Europa debía ser Morphy si lo quería retar a él e incluso a los demás jugadores europeos.

Es por eso que Morphy tomó la decisión de viajar a ese continente. Además el americano estaba convencido de su fuerza ajedrecística. ¡Era el Campeón de Ajedrez de los Estados Unidos! Había estudiado la teoría de las aperturas del momento e incluso las partidas de los mejores maestros a los que sin duda deseaba enfrentar, no sólo las de Staunton. Con ese bagaje teórico y la experiencia adquirida en su país, más su natural talento es que parte en 1858 hacia Inglaterra; arriba a Liverpool el 21 de junio.

Al parecer la idea primigenia era participar en un torneo que se realizaría en Birmingham y de triunfar en él, desafiar a Staunton... pero el torneo de Birmingham fue postergado. ¿Cómo desafiar a quien se consideraba el Campeón Mundial?, pues jugando con los ajedrecistas ingleses y los que circunstancialmente estuviesen en ese país. Y así fue... Murphy comenzó desafiando al maestro inglés **Thomas Wilson Barnes** (1825-1874), quien era un fuerte jugador en su país y le dio dura batalla al americano que ganó un extenso match con 19 partidas ganadas y 8 perdidas, sin duda fue quien más partidas le ganó. Curiosamente de esas 27 partidas sólo se conocen ocho. Seis de ellas están en el mencionado libro de *Geza Maróczy* y las restantes en el de **Rogelio Caparrós** “*Paúl Morphy, partidas completas*”, Ediciones ESEUVE, Madrid, 1993.

Luego disputó con éxito en Londres cuatro matches más y muchas partidas informales.

Derrotó contundentemente al fuerte maestro Löwenthal, antiguo conocido suyo desde la niñez por nueve a tres y dos tablas en un muy interesante encuentro que concitó la atención de toda la afición inglesa e incluso del Continente, y por supuesto de los Estados Unidos que veían triunfante a su ídolo que por cierto no los defraudó. Y siguió con claras victorias ante Owen y Boden; con Medley tuvo un resultado más parejo, venció por una sola unidad aunque el match fue mucho más corto como puede apreciarse en la tabla que se ve más abajo. También derrotó en dos partidas en consulta formando pareja con Barnes al equipo integrado por *Howard Staunton* y *John Owen*. Fue la única vez que pudo confrontar con Staunton, pues este siempre eludió a Morphy aduciendo que tenía contraídos compromisos previos debido a sus trabajos literarios.



Busto de Paul Morphy

Realizado en mármol; obra del escultor Eugene Lequesne en París, abril de 1859.

(Dice *Henri Delaire* en *Les Échecs Modernes Paris, 1914* : «*La célébrité de Murphy est consacrée par son buste dû au ciseau de Lequesne exposé au salon de 1859*»).

A continuación vemos los resultados del First American Chess Congress, New York, 1857, torneo disputado desde el 6 de octubre al 10 de noviembre de dicho año, siguiendo la modalidad del torneo de Londres de 1851, es decir por el sistema de eliminatorias:

Se dice que de las 59 partidas “serias” de Morphy – jugadas en partidos y en el torneo de Nueva York de 1857, el único torneo que jugó en su vida, – ganó 42, empató 9, y perdió 8. Pero eso sin duda es un error pues él jugó en Europa 105 partidas (aunque habría que sumar las dos en consulta ante Staunton y el Rev. John Owen) y en New York 17, lo que suma 122 partidas.

Sus partidas en matches jugadas en Europa son las siguientes:

Morphy – Barnes	Londres, 1858	19.0 – 8.0	+ 19 – 8 = 0
Morphy – Löwenthal	Londres, 1858	10.0 – 4.0	+ 9 – 3 = 2
Morphy – Owen	Londres, 1858	8.0 – 2.0	+ 7 – 1 = 2
Morphy – Boden	Londres, 1858	7.5 – 2.5	+ 6 – 1 = 3
Morphy – Medley	Londres, 1858	3.0 – 2.0	+ 3 – 2 = 0
Morphy – Harrwitz	París, 1858	10.0 – 4.0	+ 9 – 3 = 2
Morphy – Anderssen	París, 1858	8.0 – 3.0	+ 7 – 2 = 2
Morphy – De Riviere	París, 1858	3.5 – 2.5	+ 3 – 2 = 1
Morphy – Mongredien	París, 1859	7.5 – 0.5	+ 7 – 0 = 1

En New York, con ventaja, Morphy dando el Caballo de la dama:

Paul Morphy – James Thompson, New York, 1859 (4.0 – 3.0) +4 – 3 = 0.

## First American Chess Congress, New York, 1857

Paul Morphy 3  
James Thompson 0

**Paul Morphy** 3  
Alexander Beaufort Meek 0

Alexander Beaufort Meek 3  
William James Appleton Fuller 2

**Paul Morphy** 3  
Theodor Lichtenhein 0

Hubert Knott 2, 2  
Frederick Perrin 3, 2

Frederick Perrin 0  
Theodor Lichtenhein 3

Theodor Lichtenhein 3  
Charles Henry Stanley 2

Benjamin Raphael 3,1  
Hiram Kennicott 2,1

Benjamin Raphael 3,2  
Napoleón Marache 2,2

Daniel Fiske 2,0  
Napoleón Marache 3,0

Benjamin Raphael 0,1  
**Ludwig Paulsen** 3,1

Samuel Robert Calthrop 0,0  
Ludwig Paulsen 3,0

Ludwig Paulsen 3  
Hardman Philips Montgomery 0

William Allison 1,0  
Hardman Philips Montgomery 3,0

### FINAL

**Paul Morphy** 5,2 (+5 – 1 =2)  
Ludwig Paulsen 1,2

Repasemos lo escrito por *Géza Maróczy* en su mencionado libro cuando este toca el tema del viaje del ajedrecista americano a Londres y luego a París, del que tomamos algunos interesantes fragmentos (traducción libre del alemán):

*“... La esperanza de los amigos de Morphy de que el campeón inglés Howard Staunton, entonces considerado campeón del mundo, viniera a Estados Unidos para conocer a Morphy, no se hizo realidad. Staunton rechazó la invitación que le habían extendido en Nueva Orleans en referencia a su edad y su falta de práctica en viajes extensos.*

*La gran cantidad de razones dadas por Staunton en su carta sugerían que el escritor no estaba particularmente ansioso por competir con Morphy. Este consideró que el rechazo era totalmente correcto y pudo convencer a sus amigos que estaba justificado sin ninguna motivación adicional, ya que no era asunto del veterano y reconocido luchador que había salido indemne de muchas lides en el tablero, acercarse al joven maestro, pero que era tarea suya buscar a su rival. El 9 de junio de 1858 Murphy se embarcó desde New York en el vapor Arabia con destino a Europa.*

*La Asociación Británica de Ajedrez había decidido organizar un torneo internacional de ajedrez en Birmingham en junio, y es fácil comprender la alegría que suscitó la noticia de la inminente llegada del vencedor del torneo de New York. El 21 de junio, la víspera de su cumpleaños, Morphy llegó a Inglaterra. [...]*”.

Como ya se ha mencionado más arriba el torneo de Birmingham fue postergado; las expectativas del joven ajedrecista se vieron frustradas en ese sentido, pues pensaba jugar el torneo y enfrentarse por vez primera con Staunton para luego formalizar el desafío en Londres. Pero se recuperó de inmediato y comenzó desafiando a los mejores jugadores de Londres...

Continuamos con lo que dice el maestro húngaro *Géza Maróczy*:

*“...El 28 de junio Murphy apareció en el Cigar Divan un club de ajedrez de fama mundial, y el mismo día fue al St. George's Chess Club. Después de una cálida bienvenida, expresó su deseo de competir con algún importante maestro inglés por una apuesta de entre 2.000 y 20.000 marcos. Pero al principio no hubo lucha seria, ya que los fuertes jugadores ingleses que inicialmente lo enfrentaron con valentía, pronto se vieron obligados a rendir su monarca frente a su superior rival....”.*

*“Al comienzo (dice Géza Maróczy), en esos clubes, le ponían a Morphy enfrente a jugadores más débiles, para probar la fuerza del recién llegado; pero Morphy terminaba con todos ellos, débiles y fuertes...”.*

Es interesante lo que relata, en una Reseña histórica de los campeones mundiales en donde vuelca sus enciclopédicos conocimientos del arte de Caissa, el notable historiador, maestro de ajedrez, dirigente y Árbitro Internacional FIDE, el argentino **Paulino Alles Monasterio** (1987-1984) en el libro *La conquista del título mundial de ajedrez*, Editorial Sopena Argentina, Buenos Aires 1973. Nos dice Monasterio respecto a las tribulaciones que pasó Paul Morphy en su intento de enfrentar al inglés Howard Staunton y las reiteradas negativas de este, mediante abundantes excusas que lamentablemente para el ajedrez mundial, sus aficionados y maestros no se pudo concretar a pesar de la férrea voluntad del ajedrecista americano en jugar ese match. Dice dicho autor:

*“...Ponto se vio que Staunton no estaba dispuesto a prestarse a cotejo alguno, jugando únicamente dos partidas en consulta frente a Morphy, ambas resueltas a favor de Morphy. Menos resueltos de ver menguada su reputación se prestaron a la prueba Thomas Barnes [...de este encuentro se habla en esta nota], poco después salió a la palestra el fuerte aficionado, reverendo Owen, por una cuestión de amor propio, «en que hubiera jugado mil libras» a quien Morphy cedió peón y salida de ventaja, y ante el asombro general se impuso por cinco a cero y dos tablas. Siguió el match con Johann J. Lowenthal, realizado con todas las formalidades del caso, por una apuesta de cien libras esterlinas, entre el 19 de julio y el 22 de agosto, jugándose alternativamente en el St. George’s Chess Club y en el London Chess Club, actuando como juez Howard Staunton...”*

Y aquí realizó un paréntesis, luego sigo con la relación de Monasterio. Cómo es posible que los escribas, tan críticos de Staunton, no percibieran algo tan lógico como es lo que menciona la nota de Monasterio; es decir, si Staunton tuvo tiempo suficiente como para hacer de juez en un extenso match, por que no lo tuvo para enfrentar a Morphy... claro se podrá argüir que no es lo mismo ser juez que jugar ajedrez... pero no deja de ser un pobre argumento. El tiempo es igual. Salvo que el juez de ese match, delegara sus funciones, no concurriera a todas las partidas o no lo hiciera más que en unas muy pocas; recordemos que Staunton era muy amigo de Lowenthal. En fin, que cada lector realice su propio análisis y conclusiones de esta singular situación.

Seguimos con lo que nos relata el maestro Monasterio en su excelente Reseña Histórica:

*“... Al obtener el noveno triunfo Morphy, fue declarado vencedor, reuniendo Löwenthal tres victorias y dos tablas. Murphy cedió la suma ganada y veinte libras más a su contrario, y este adquirió con ella un nuevo juego de muebles para su domicilio. Fuera de estas actividades Morphy jugó partidas sueltas con Samuel S. Boden [... ver la tabla de todos los matches más arriba], de quien tenía formado un elevado concepto, así como con Henry E. Bird, imponiéndose regularmente. Antes de partir para París, el 27 de agosto dio en Birmingham una sesión de partidas simultáneas sin ver los tableros, acudiendo a la exhibición aficionados de todas partes de la Isla... [...]. Así como había sucedido en Londres la llegada de Morphy a París constituyó el acontecimiento ajedrecístico más importante del año, prestigiado ahora por los laureles recogidos en la ciudad del Tamesis. Además se le consideraba como «medio francés» [la madre era de origen francés], y bastó que le oyeran hablar en el más correcto idioma vernáculo para que lo tuvieran por francés entero. [...] El 2 de septiembre de 1858, por la tarde, se presentó en el Café de la Régence, rue Saint-Honoré 161, donde apenas llegado causó enorme sensación entre la numerosa concurrencia, que le brindó un caluroso recibimiento”*

Luego Monasterio, además de referirse al match entre Morphy y Harrwitz, continúa con la mención de las famosas partidas simultáneas de ajedrez sin ver los tableros – existe un grabado muy difundido en donde se lo ve a Morphy sentado y de espaldas en actitud pensativa y detrás el resto de la escena – en el mítico Club parisino. Dice así:

*“... Morphy dio su famosa sesión de simultáneas a la siega, el 27 de septiembre de 1858, frente a ocho de los mejores aficionados de la Régence, entre quienes se hallaban el escultor Eugène Lequesne [...] y Jean Louis Preti, fundador de la revista «La*

*Stratégie*» en 1867. La sesión duró diez horas y Morphy ganó seis partidas e hizo dos tablas, con Lequesne y Guibert, fuerte aficionado parisiense. Según el relato de un corresponsal del «New York Times», luego del esfuerzo el joven maestro no mostraba signo alguno de fatiga, y mientras de pie recibía modestamente una estruendosa ovación [...]. Al retirarse del café todos los presentes salen a la calle detrás de Morphy, protegido por Arnous de Rivière y Mr. Thomas Bryan, de Nueva York [...] en la calle hay otra multitud de personas que lo aclaman... [...] Al día siguiente los diarios y «tout Paris» comentan la hazaña del joven norteamericano, desde el grave «Moniteur» al satírico «Charivari»...”.

Geza Maróczy también dice que en la capital francesa sucedió que esas simultáneas de ajedrez sin ver los tableros, eran hazañas portentosas en esos tiempos. Y respecto a las ocho partidas a la ciega de Morphy, dice dicho maestro:

“... Cuando se anunció el resultado de seis victorias y dos empates a la multitud febrilmente emocionada, una tormenta de aplausos retumbó en los amplios salones, como no se había escuchado dentro de esos desgastados muros desde la época de Philidor...”.

Recordemos que el francés **Françoise-André Danican Philidor** (1726-1795) llegó a jugar hasta tres partidas simultáneas a la ciega, causando gran asombro – aunque antes los italianos **Paolo Boi** (siglo XVI) y **Alejandro Salvio** (siglo XVII) habían actuado en esa práctica – el autor del tratado publicado en 1749 en Londres del *Analyse du jeu des Échecs* y reeditadas en idioma inglés al año siguiente en la misma ciudad; libro ese en donde fundamentalmente teoriza sobre la importancia de los peones en la partida de ajedrez e incluso aborda los finales de partida bajo la óptica científica del análisis en esa fase del juego constituyéndose en un precursor de la evolución del noble juego. En Londres, en 1783, Philidor enfrentó ante notable número de aficionados expectantes debido al singular espectáculo al conde *von Brühl*, Mr. *Bowdler* y Mr. *Maseres* a los que además le concedía peón y salida de ventaja, venció a los tres a pesar de que eran jugadores con alguna experiencia; en esa ciudad capital dio varias exhibiciones jugando a la ciega.

Por supuesto que luego muchos otros maestros superaron cuantitativamente a los nombrados en diversos enfrentamientos, aunque por lo general esos eran contra aficionados; a saber, y para sólo mencionar los que de alguna manera batieron récords en distintas épocas: en 1876 **Johann H. Zukertor** (1842-1888) desplegó su juego en simultáneo en la ciudad de Londres contra 16 rivales; luego **Richard Reti** (1889-1929) en Sao Paulo, Brasil, 1925 jugó con 29 ajedrecistas; **Alexander Alekhine** (1892-1946) en 1933, lo hizo confrontando con 32; **Miguel Najdorf** (1910-1997) con 45 en Sao Paulo; **George Koltanowsky** (1903-2000) jugó en San Francisco luchando contra 56 jugadores en 1961.

El trato extremadamente cordial y cálido de los ajedrecistas parisinos y la encguecedora brillantez de la ciudad (*Ville lumière*) con todas sus atracciones fue un condicionante para que el genio americano retardara su regreso a casa; así lo relata Geza Maróczy en su ya mencionado libro, del que sigue un fragmento:

“...El encanto fatal de las diversiones y placeres inagotables, el agradable círculo de amigos, el inmutable respeto general y el sincero honor hicieron que a nuestro héroe le

resultara muy difícil abandonar el escenario de sus victorias, por eso decidió pasar el invierno en París, a pesar de que sus familiares intentaban que volviera a casa mediante peticiones cada vez más urgentes...”.

Hotel Breteuil ce 8 Octobre 1858

Mon cher Monsieur

Les lettres, l'une du club d'échecs de Leipzig, l'autre de celui de Berlin, m'invitant à me rendre en ces villes pour engager un match avec M. Anderssen. Il m'est impossible d'accepter ces propositions, mais j'en ai vu récemment une à vous faire, qui, je l'espère, sera agréable aux amateurs de la Régence. J'offre de consacrer les 295 francs qui m'ont été remis de la part des joueurs de M. Harrwitz à payer les frais de voyage par les amateurs de la Régence. Cette offre lui serait adressée de ma haute considération.

Paul Morphy

Carta de Paul Morphy, fechada el 8 octubre de 1858 en el hotel Breteuil; en donde se refiere al match con Adolf Anderssen, que se disputaría, en ese mismo hotel, propiedad del marqués de Breteuil, en diciembre de ese año. Dada a conocer por la revista parisina *La Stratégie* en 1884; ver nota al pie.

En París Morphy derrotó en el match al ajedrecista de origen polaco **Daniel Harrwitz** (1823-1884) quien a la sazón era el campeón del famoso *Club de ajedrez la Régence*, por cinco partidas ganadas, dos perdidas y una finalizada en tablas.

Luego, el 20 de diciembre de 1858, comenzó a jugarse en París el match más importante de todos los disputados en Europa por Morphy, por la trascendencia del mismo y porque lo hacía enfrentando al que era, en la práctica, el verdadero Campeón del Mundo en ese momento, pues no podemos olvidar que fue quien triunfara inapelablemente en el gran Torneo de Londres en 1851, considerado como el primer torneo internacional de la historia del ajedrez; obviamente nos referimos al maestro de ajedrez y profesor de matemáticas, el alemán **Karl Ernst Adolf Anderssen** (1818-1879) quien era, sin lugar a dudas, un formidable rival debido a su estilo puramente romántico de tratar la partida de ajedrez en donde volcaba todo su talento y capacidad en el juego táctico, es decir un ajedrecista que había hecho de las combinaciones brillantes su arma predilecta. Los aficionados y maestros poseen vívidamente en sus memorias la belleza que volcara Anderssen en muchas de sus partidas, pero fundamentalmente en dos de ellas, que la historia del ajedrez recuerda como joyas imperecederas: la *Inmortal* y la *Siempreviva*; la

primera disputada en carácter amistoso en Londres, 1851, contra el maestro estonio **Lionel Adalbert Bagration Felix Kieseritzky** (1806-1853) y la restante en Berlín en 1852 con su compatriota, el jugador berlinés **Jean Dufresne** (1829-1893).

Pero Anderssen a pesar de sus esfuerzos, su talento, no pudo contra el juego *moderno*, novedoso, científico de Morphy, quien no le dio oportunidad de ataque ninguno mediante el despliegue armónico de sus piezas ¡el desarrollo por encima de todo! El resultado final fue de siete partidas ganadas por el americano, dos pérdidas y dos igualadas. Caballerescamente Anderssen reconoció la derrota e incluso exclamó que el americano era el mejor ajedrecista de todos los tiempos... y con ello, quedaba implícito, el triunfo de la estrategia posicional contra el ingenio táctico de la escuela romántica, la que un cuarto de siglo más tarde vería el sonido de los acordes de la *Misa de Réquiem* con el advenimiento de **Wilhelm Steinitz** (1836-1900) el primer campeón mundial oficial (en 1886 New York-Nueva Orleans), el que venciera a **Johannes Hermann Zukertort** en reñido match por  $+ 12 \frac{1}{2} - 7 \frac{1}{2}$  ( $+10 - 5 = 5$ ); aunque antes, en 1866 en Londres, había triunfado sobre el romántico Anderssen, en interesante match por  $+ 8 - 6 = 0$  desplazando al jugador alemán quien había “*ascendido*” nuevamente a la cúspide del ajedrez con el retiro de Morphy en 1860. Sin duda era el fin de una escuela (o al menos el comienzo del fin), y el comienzo de otra, indudablemente acorde con los nuevos tiempos en donde las ciencias, el positivismo, aceleraron los procesos de cambios tecnológicos, sociológicos y políticos de la humanidad.

Sin duda era lógico, el ajedrez, como otras de las actividades humanas, había acompañado al hombre en su tránsito evolutivo, lo sigue haciendo, al menos desde que tenemos “*certeza*” de su existencia.

Luego de ese match disputó uno más con el maestro francés **Jules Arnous de Rivière** (1830-1905), al que derrotó por  $3 \frac{1}{2}$  a  $2 \frac{1}{2}$  puntos ( $+ 3 - 2 = 1$ ).

Los maestros franceses reconocieron cálidamente el triunfo y toda la actuación de Morphy en Europa, al punto de considerarlo el mejor ajedrecista que había pisado esas tierras... y de toda la vieja Europa. Dice el ajedrecista español, quien fuera campeón en su país en 1943 y el fundador de la revista *El ajedrez Español* en 1934 **José Sanz** (1907-1969), en su libro sobre el americano, *¡¡Morphy!! La estrella fugaz del ajedrez*, editado por Ricardo Aguilera en Madrid, 1949:

“...Los parisinos despidieron a Morphy, que había merecido todas sus simpatías, con un banquete monstruo, terminado con un gran torneo relámpago de más de cien participantes [...] Como final se descubrió un busto de Morphy, del escultor Lequesne, obra que fue coronada por Saint Aimant con el clásico laurel...”.

Por fin tuvo que regresar a su patria; su cuñado fue a verlo en París (**José Sanz**, dice que fue un criado de Morphy enviado por la familia) y con él viajó a Londres, en el mes de abril de 1859, en donde estuvo pocos días esperando para embarcar a los Estados Unidos. Aprovechó ese tiempo para realizar algunas simultáneas y partidas informales; llegó a su país el 10 de mayo. Fue recibido triunfalmente y, como correspondía, con honores siendo objeto de muchos homenajes pues se lo consideraba con justicia el nuevo Campeón del Mundo.

Pero los halagos, los homenajes, en fin los honores son demostraciones efímeras, fundamentalmente para los hombres que poseen una visión elevada de la vida y sus circunstancias. Murphy la poesía, tal vez se hartó de ellos, y también se desencantó por

la negativa de Staunton de enfrentarse con él; lo que sin duda hubiese sido muy benéfico para el ajedrez debido a “*cierta similitud*”, en cuanto planteo del juego, por parte del inglés. Sin duda, se lo ha dicho, el match hubiese sido mucho más parejo. Lo que en opinión de quien esto escribe, no significa desconocer ambos talentos e incluso la incertidumbre de un encuentro de tal naturaleza respecto al resultado en sí. Probablemente Morphy hubiese triunfado (*Esta es una opinión contrafáctica y por tanto relativa*) porque su talento sobresalía... Pero el encuentro no se realizó y los maestros y ajedrecistas del mundo tuvieron más de 16 décadas para evaluar, analizar y juzgar comportamientos; en definitiva fue la historia, la verdadera, la que ha dado su veredicto de tal suceso.

También se dice que la actitud del ajedrecista de Luisiana se debió a su fracaso a la hora de ejercer su profesión de abogado porque sus conciudadanos desconfiaban que un talentoso ajedrecista pudiese ser un buen legista. Probablemente fuese un conjunto de estas situaciones en donde no estaba fuera de contexto la situación de guerra civil vivida en su país en tal época.

Pero como lo relata *Géza Maróczy*, no todo el entusiasmo de la afición estadounidense por el éxito ajedrecístico de Murphy fueron los festejos; dicho triunfo fue propicio para que muchos aprendieran el juego y otros que lo tenían olvidado volvieron a él, además de crearse en los Estados Unidos: “... *numerosos puntos de encuentro para los aficionados al ajedrez, de los que surgieron clubes con el nombre del maestro...*”.

El gran maestro estadounidense, prolífico autor y fundador en 1933 de la revista *Chess Review*, **Fred Reinfeld** (1910-1964), en el prologo del libro del ajedrecista estadounidense de origen británico **William Ewart Napier** (1881-1952) “*Paul Morphy and the Golden Age of Chess*”, editado por I. A. Horowitz, Editorial David McKay Company, Inc., New York, 1971, dice en esa excelente obra (traduzco del inglés libremente el párrafo):

“... *Después de regresar de sus triunfos europeos, Morphy se encontraba en la cima de su fama. Ningún maestro vivo lo igualaba, sus compatriotas lo ensalzaban, tenía todas las ventajas de la familia, la riqueza la educación y la cultura, y podía esperar una carrera brillante, una actividad fructífera y una vejez feliz. Sin embargo, a los veintitrés años la vida de Morphy había terminado; los veinticuatro años restantes iban a ser una ruina...[...]*... como ha confirmado un famoso psicoanalista, que la vida de Morphy quedó arruinada por los despectivos desaires de Staunton; pero mientras tanto los tomos de Staunton se ignoran en las bibliotecas de provincia, las obras maestras de Morphy siguen deleitando a todas las generaciones de ajedrecistas”.

Morphy, regresó a Europa, en 1962, como ya se ha mencionado vía La Habana (hay unas pocas partidas de él, en ese año, registrada en esa ciudad [rr]), hizo escala en Madrid desde donde pasó a París y tuvo especialmente contacto con su más íntimos amigos, especialmente con *Arnus de Rivière* y A. Mongredien – se conservan algunas partidas –, pero no realizó actividad pública.

En febrero de 1964 regresó a New Orleans con escala en La Habana.

Lo cierto es que en sólo dos años, *¡apenas dos años!* Pues su comienzo en alto nivel en ajedrez se dio en el Primer Congreso Estadounidense de Ajedrez realizado, como ya se ha relatado, en Nueva York en 1857, torneo este que ganó él, un adelantado en su

tiempo, que comprendió y puso en ejecución la base estratégica del juego posicional, del desarrollo armónico de la piezas, que nos legó partidas de ajedrez que aún y a pesar del tiempo transcurrido, nos asombran, nos llenan de gozo y placer. Y con sólo 22 años abandonó el juego de la alta competencia.

Pero triste y lamentablemente ocurrió; el helado y oscuro manto de la locura se había adueñado de su mente, lo hizo lenta y progresivamente hasta su muerte en Luisiana el 10 de julio de 1884.

Así lo relata la nota neurológica que publicara la revista francesa *La Stratégie*, en su número del 15 de agosto de 1884, seguidamente vemos un fragmento de la misma en su idioma original y su traducción libre:

*«Paul Morphy est mort! Cette nouvelle si souvent annoncée et si souvent démentie, n'est malheureusement que trop vraie aujourd'hui.*

*Le 10 juillet dernier en revenant de su promenade quotidienne, Paul Morphy se met au bain. Sa mère inquiète de l'y voir rester plus longtemps que de coutume, ouvrit la porte de la salle où il se trouvait et l'aperçut les mains cramponnées à la baignoire et la tête penchée en avant; elle se précipita sur son fils en appelant au secours, mais tous les efforts tentés pour le rappeler à la vie demeurèrent inutiles: Paul Morphy était mort, frappé d'une congestion au cerveau.*

*Ses obsèques ont eu lieu le lendemain avec une très grande simplicité; sa famille et quelques amis intimes l'accompagnèrent seuls à sa dernière demeure, la nouvelle de sa mort si soudaine et si inattendue n'ayant pas donné le temps aux nombreux admirateurs du plus grand des joueurs d'échecs du monde d'organiser la manifestation sympathique qui lui était due».*

*«¡Paul Morphy ha muerto! Esta noticia, tantas veces anunciada y tantas veces desmentida, es hoy desgraciadamente demasiado cierta.*

*El pasado 10 de julio, al volver de su paseo diario, Paul Morphy se metió en la bañera. Su madre, preocupada porque había permanecido en la bañera más tiempo del habitual, abrió la puerta de la habitación donde se alojaba y lo vio con las manos aferradas a la bañera y la cabeza inclinada hacia delante. Corrió hacia su hijo, pidiendo ayuda, pero todos los esfuerzos por reanimarlo fueron en vano: Paul Morphy había muerto, fulminado por una congestión cerebral.*

*Su funeral se celebró al día siguiente con gran sencillez; su familia y unos pocos amigos íntimos le acompañaron solos hasta su última morada, ya que la noticia de su muerte, tan repentina y tan inesperada, no había dado tiempo a los numerosos admiradores del mejor ajedrecista del mundo a organizar el simpático acto que habría sido tan importante para él, para organizar el acto de condolencia que le correspondía».*

## **Los grandes maestros del ajedrez mundial así opinaban del juego desplegado por Morphy**

Dos grandes del ajedrez mundial, nada menos que **Robert J. Fischer** (1943-2008) y **Garry Kasparov** (1963- ) tuvieron palabras de justo elogio para Morphy destacando su talento:

Fischer, quien no era precisamente un panegirista ni mucho menos, dijo en cierta oportunidad que si Morphy hubiese vivido en la época actual, habría vencido a

cualquier jugador del momento. Y lo consideraba entre los diez mejores ajedrecistas de la historia. En tanto Kasparov aseveró que el mérito de Morphy fue el de adelantarse cuanto menos un cuarto de siglo a Steinitz, por el rápido desarrollo de sus piezas tendiente al dominio del centro y la apertura de los flancos, lo consideraba el precursor del juego moderno.

En su gigantesca obra en cinco Tomos, *Mis geniales predecesores*, Kasparov, lo dice claramente en su Tomo Primero, editado en el 2003:

***“Morphy puede considerarse el verdadero padre fundador del ajedrez moderno”.***

También en ese libro Kasparov menciona a otros grandes del ajedrez, todos campeones mundiales como ***Emanuel Lasker*** (1868-1941), ***José R. Capablanca*** (1888-1942), ***Alexander A. Alekhine*** (1892-1946), ***Mikhail M. Botvinnik*** (1911-1995) y ***Vasily V. Smyslov*** (1921-2016), quienes tuvieron, aunque bajo distinta visión, palabras elogiosas para el genio norteamericano.

Alekhine dijo que:

*“La fuerza de Morphy radicaba en su profundo juego posicional, por encima de su temperamento agresivo”.*

Pero ***Botvinnik*** fue más clarificador:

*“Hasta hoy, Morphy es un maestro insuperable en el juego abierto. Para comprender cuán grande fue su significación, basta constatar la evidencia de que nada sustancialmente nuevo se ha creado en ese campo desde Morphy. Cada jugador – del principiante al maestro – debería reproducir, una y otra vez, las partidas del genio norteamericano”.*

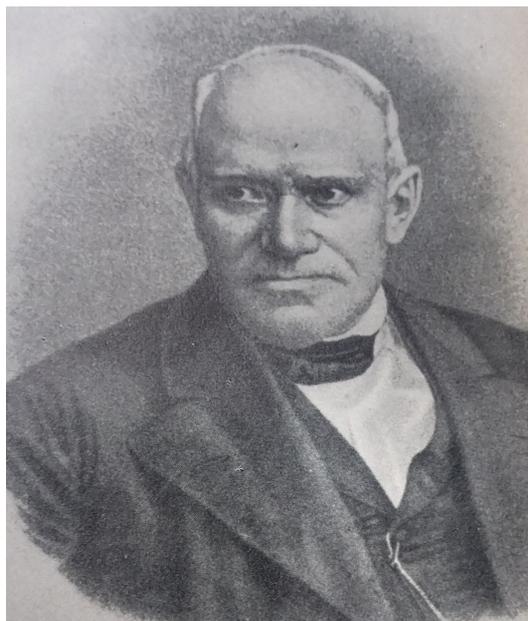
***Fred Reinfeld*** se pregunta:

*“¿Cual fue el secreto del éxito de Morphy como ajedrecista? ¿Cuál era su arma secreta? La respuesta está en una sola palabra: **desarrollo**. Morphy fue el hombre que enseñó a los ajedrecistas el valor de sacar a relucir las propias fuerzas de forma rápida, y eficaz economía. Hoy esta información se grita a los cuatro vientos y aparece en todos los libros de ajedrez como algo natural; pero en 1857 la idea del desarrollo sólo la conocía un genio, y ese genio era Morphy. [...] El gran Steinitz dijo de él: La carrera de Morphy marca una gran época en la historia de nuestro tiempo, y un estudio cuidadoso de sus partidas siempre será esencial para el propósito de adquirir un conocimiento completo del ataque directo contra el rey, que constituye un elemento muy importante para dominar nuestra ciencia”.*

El GM ***Gideon Anders Stahlberg*** (1908-1967) opinaba que:

*“Morphy fue el primer el primer jugador de estilo moderno y que era un maestro nato como lo fuera solamente Capablanca. Tenía un concepto crítico ajedrecístico muy superior al de sus contemporáneos. Su lógica estricta, la elegancia de su estilo, su gran talento matemático y su formidable memoria revelaban en él no sólo a un notabilísimo jugador de ajedrez, sino a un genio. Para los aficionados al ajedrez es una personalidad inolvidable, y nosotros, los maestros actuales, debemos mucho a Paul Morphy.*

*Sus mejores partidas son las obras de un gran artista. Como otro genio norteamericano, Edgar Allan Poe, sabía resolver los problemas, menos el de su vida”.*



Adolf Anderssen

Indudablemente que en las partidas de Morphy con los jugadores de nivel y compitiendo seriamente, de igual a igual y sin dar ventaja, como se puede ver en las diversa colecciones de partidas del maestro en donde cedía un caballo (como lo hiciera, por ejemplo, en el match con ajedrecista inglés **James Thompson** (1804-1870) en New York 1959), incluso una torre o jugaba a la ciega, en tales partidas serias no vemos esas combinaciones brillantes propias del juego romántico de la época con las que se lucía el notable jugador alemán **Adolf Anderssen**, ganador del gran Torneo de Londres en 1851 y, sin duda, situado luego de esa prueba en el pedestal más alto del ajedrez. Morphy jugaba, como se ha dicho, privilegiando el desarrollo armónico de sus piezas, el juego posicional. Lo cual no significa que desdeñara la combinación, pero no la buscaba, si se presentaba por defecto del rival, combinaba; y en muchas oportunidades lo hacía con brillantez, pero siempre seguía el camino más seguro para ganar; no entraba en complicaciones de incertidumbre, lo cual no significa que si se presentaban, repito, empíricamente, debido al fallo del rival, las ejecutara. Y fue esa forma de plantear la partida de ajedrez la que impidió a sus adversarios ejercer el estilo romántico, plasmado mediante sacrificios brillantes.

Cuando Anderssen perdió con Morphy su match en París respondiendo preguntas del porque no empleó con el americano su juego de combinación y lucidos sacrificios, el genial jugador alemán dijo: *“Porque Morphy me lo impidió”*. Además el notable jugador alemán, considerado oficialmente Campeón del Mundo \*\*\*\*\* luego de su triunfo en el gran torneo de Londres en 1851, reconoció hidalgamente la superioridad del ajedrez practicado por su rival como ya lo hemos mencionado.

Una importante opinión leemos en el excelente libro del ajedrecista, escritor, periodista y destacado lingüista español nacido en la ciudad de Gijón, **Juan Fernández Rúa** (1901-1974), que titulara *La Edad de Oro del Ajedrez*, y fuera editado por Ricardo Aguilera en Madrid, 1971. En este vemos como pensaban y ejecutaban la práctica del ajedrez los ajedrecistas europeos del siglo XIX, sin duda y a tono con el contexto sociológico de la época lo hacían – no podía ser de otra manera – bajo una mirada romántica. Sigue un fragmento de lo que explicita en su libro J. Fernández Rúa, quien

con profunda honestidad intelectual y conocimiento de lo que significara Morphy en lo que hace a la propia naturaleza de la práctica moderna en ajedrez, así se explayaba:

*“... La opinión [...] sobre Pablo Murphy fue que se trataba de un genio combinativo superior a todos sus contemporáneos y sólo comparable al del malogrado Labourdonnais. Pero no se percibió en su juego ningún elemento nuevo para explicarse de otro modo que por una prodigiosa intuición aquellas derrotas aplastantes que llegó a infligir a las más destacadas figuras del ajedrez mundial. Fue el profundo talento filosófico de Guillermo Steinitz, el primero que reveló al mundo del ajedrez el verdadero secreto de Morphy, que era sencillamente este: «Morphy era un jugador de posición.» Lo cual quiere decir que desde la primera jugada se preocupaba, no de buscar estratagemas ingeniosas, sino de mejorar la colocación de sus piezas, de proporcionarles el máximo de acción y de coordinarlas para una actuación común; y todo ello sin perder ni un solo tiempo y sin buscar jamás una combinación, sino cuando su posición era claramente superior a la de su contrario. [...] En cuanto al modo de ganar, Morphy prefería siempre el más sencillo y directo, sin preocuparse nunca del efecto de relumbrón, con un concepto de la verdadera belleza ajedrecística que Lasker y Capablanca habían de formular mucho tiempo después.*

*Pero [...], el secreto de Morphy no fue comprendido por los ajedrecistas de su época, para quienes fue simplemente un maestro más genial, más imaginativo que los más grandes jugadores europeos de aquel tiempo. Tal vez hubiera sido diferente de haber llegado a jugarse el match con Staunton. Porque el campeón inglés, como lo evidencian los resultados de sus encuentros con los maestros más fuertes de su época, podría ser inferior a muchos de ellos en ingenio combinativo, pero los aventajaba a todos, sin excepción, en cuanto a criterio posicional. Él hubiera sido el único capaz de combatir a Morphy con sus propias armas, aunque no es esto decir que no hubiera llegado a sucumbir al fin ante su genio arrollador. Lo que es seguro, a nuestro juicio, es que Staunton hubiera hecho mejor papel ante el americano que cualquier otro de los maestros de su época...”*

Quien luego tomará la posta de cetro mundial del ajedrez, después de la muerte de Morphy, quizá el continuador de su legado al universo del ajedrez en cuanto al tratamiento posicional, nos referimos al maestro austriaco **Wilhelm Steinitz** (1836-1900), cuyas palabras tomamos del libro que en conjunto escribieron en la Argentina los maestros **Valentín Fernández Coria** (1885-1955) y **Luis Palau** (1896-1971), cuyo título es *El genio del ajedrez Pablo Morphy*, Editorial Sopena Argentina, Buenos Aires, 1955. Sigue un párrafo del mismo:

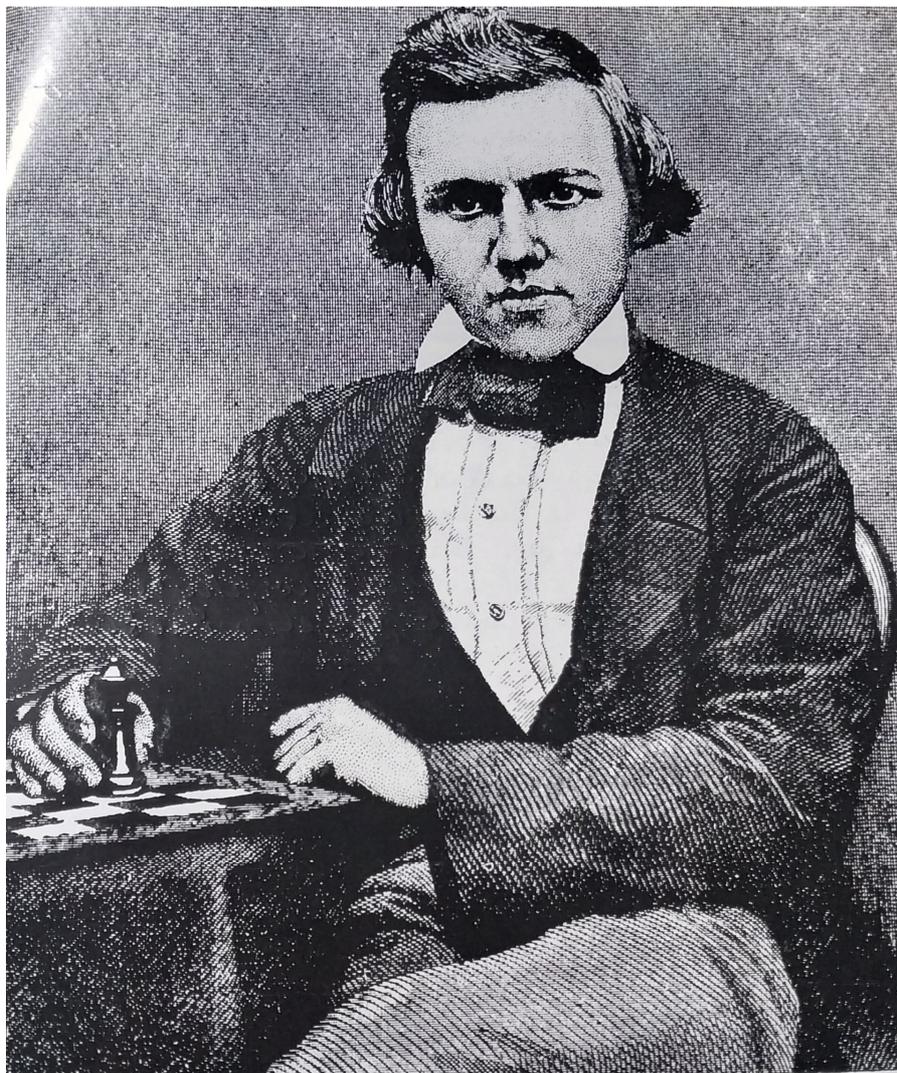
*“Recordando opiniones de gran valor debemos citar la de Steinitz, quien dijo que la carrera de Morphy marca una época en la historia y que el estudio de sus partidas es factor esencial para adquirir un completo conocimiento de los ataques contra el rey. Si Morphy viviera en la actualidad se superaría a sí mismo y perfeccionaría su propio sistema a través de la influencia de los conocimientos ajenos. Y agregó algo más trascendental al expresar que se le ha admirado por sus sacrificios y su juego de combinación, olvidándose de las cualidades verdaderamente admirables de su juego de posición...”*

También en ese mismo libro Fernández Coria y Luis Palau volcaban las valiosas opiniones de los sucesores del genio americano, es decir de Lasker, Capablanca entre otros. Tomamos fragmentos de estos:

*“Lasker dijo en Buenos Aires, durante su memorable visita de 1910 [...] Que su propio juego se parecía al de Morphy más que el de ningún otro antecesor [...] Atribuyó los éxitos de Morphy a la aplicación científica de la lógica, no al fruto de sus combinaciones o a su natural intuición, y sí al gradual desarrollo de fuerzas que apretaban más y más al adversario. Lasker se retrataba a sí mismo diciendo de Morphy que era el jugador racional”.*

Capablanca dijo: *“En contra de la creencia general, producto de la ignorancia, la fuerza principal de Morphy no estriba en su poder de combinación, sino en su juego de posición y su estilo general, pues la mayor parte de las partidas de sus grandes matches las ganó de manera directa y sencilla, y es en ese poder sencillo y lógico donde radica la verdadera belleza de su juego contemplado desde el punto de vista de los grandes maestros”.* Y agregó:

*“Empezando por Labourdonnais hasta el presente, e incluyendo a Lasker, encontramos que el estilista evidentemente más grande ha sido Morphy. De ahí la razón, aunque pudiera no ser la única, por la cual es generalmente considerado el más grande de todos.”.*



*Paul Charles Morphy (2)*

También es contundente el juicio del tratadista y ajedrecista cubano el Dr. **Andrés Clemente Vázquez** (La Habana 1844-1901 La Habana), quien es su obra *Análisis del juego de ajedrez*, editada originalmente en México, 1885 (obra consultada: editada en dos Tomos por Imprenta La Universal, La Habana 1889), refiriéndose a una partida de ajedrez disputada entre el ruso *Mikhail I. Chigorin* y el inglés *Henry E. Bird*, en el VI Congreso Americano, realizado en la ciudad de New York en abril de 1889, con elogiosas palabras recordando al genio americano; dice así:

*“... Esta partida es sin duda alguna, uno de los más acabados specimen del estilo brillante y encantador del Campión ruso; el jugador (de los contemporáneos) que más se acerca al ilustre entre los ilustres Pablo Morphy...”*.

En dicho tratado el Dr. *Andrés Clemente Vázquez* menciona a Morphy, en reiteradas ocasiones, con inocultable admiración. Leemos un fragmento del mismo tomado del Tomo Primero, página 115:

*“... Morphy nació en Nueva Orleans [...], y falleció en la misma ciudad en julio de 1884, víctima de una enajenación mental. ¡El abuso del ajedrez, jugado de memoria!, han dicho muchos. No!, porque hoy en perfecta salud y desde hace varios años, han jugado y juegan sin ver las piezas, no ocho partidas como Murphy, sino diez, doce y hasta mayor número. Blackburne, Tchigoriny y Mackzuski. El malogrado Zukertort llegó a jugar diez y seis...! Blackburne hacía lo mismo hasta hace poco, en que se lo prohibieron los médicos, por el estado especial de su organismo. Aunque misántropo, taciturno, silencioso y retraído, fue siempre Pablo Morphy el águila luisanesa. Sus amigos íntimos decían que él había perdido el juicio a causa de terribles decepciones en la sociedad, de perfidias descubiertas entre alguno de sus émulos y de sufrimientos acerbos en lo más recóndito y amado del hogar. Su familia fue la primera en combatirle la afición por el ajedrez, exigiéndole que practicase la profesión de abogado, hacia la cual no experimentaba apego alguno. Lo cierto es que cuando en los últimos años de su vida del grande hombre, algún amateur que pasaba por Nueva Orleans, pretendía la insigne honra de serle presentado, lo primero que sus allegados recomendaban al visitante era que hablase de cualquier cosa, menos del arte en que el infortunado hipocondríaco había llegado a dominar a los esclarecidos ingenios. ¡Morphy huyendo de pensar al ajedrez! ¡Morphy odiando y maldiciendo el encanto de su brillantísimo y deslumbrador pasado!... ¡que cuadro tan conmovedor!”*.

¡Tremendo alegato del insigne diplomático, ajedrecista y escritor el Dr. Clemente Vázquez! De ser así, cuánto daño se le ha causado al hombre, al artista, en fin al formidable jugador de ajedrez que fuera Morphy; cuantas partidas brillantes más hubiese podido jugar de no haber existido tal cosa. Quizá, hasta con el mismo Steinitz se hubiese enfrentado... y con tantos otros más, el legado de sus partidas serias hubiese trascendido los tiempos; claro, que las pocas que jugó lo han hecho, pero cuanto más podría haber dado ese insigne artista a la humanidad; pero está visto que los grandes hombres tienen un sino fatal, la historia se ha encargado de mostrarlo.

No en vano se lo ha comparado a *Paul Morphy* con las más grandes luminarias de todos los tiempos. El gran escritor argentino **Ezequiel Martínez Estrada** (1895-1964), quien tenía en alto pedestal a Morphy, pues en incontables oportunidades en sus escritos hace referencia a él con notable claridad conceptual, escribió en cierta oportunidad en su libro, editado póstumamente, *Filosofía del ajedrez*, Colección Los Raros, Biblioteca

Nacional, Buenos Aires, 2008; del que tomo un fragmento donde habla del genial americano:

*“... Sus maneras, cuando jugaba al ajedrez, eran admirables. La partida ante él lo absorbía y no hacía gestos que molestasen o distrajesen a los contrarios. Tenía una costumbre en común con Buckle y otros grandes jugadores, la de levantar la vista cuando estaba seguro de ganar, pero hubiera sido desconcertante para sus oponentes, quienes conocían el significado de la mirada. Después de la partida, volvía a reproducirla con su adversario. A esto se debió su memoria de las partidas jugadas mucho antes. Pero también tenía una prodigiosa memoria natural no reducida solamente al ajedrez, la que se extendía a las partidas de los otros como a las propias. Fue por naturaleza un jugador muy rápido, como podía esperarse. En otras ocasiones, fue lento, por ejemplo, en sus partidas del match con Anderssen. Pero estos fueron los días del tiempo límite. Su poder fijante fue maravilloso, del cual no hay mejor prueba que su performance de diez horas jugando a la ciega en París. Los observadores difieren en cuanto al interés de Morphy en cosas extrañas al ajedrez, durante el período de su gran aventura.*

*McDonnell, por ejemplo, dice: «Yo no puedo recordar ningún dicho notable de Morphy porque nunca le oí decir nada; fue eminentemente taciturno, rara vez despegaba los labios y sólo lo hacía para hacer alguna referencia al ajedrez. en una ocasión, él comía con Mr. Boden, y como después, yendo del Divan pasaron por la Abadía de Westminster, Mr. Boden señalándola, le preguntó si había visto el interior – No – fue la respuesta. – No tengo interés».*

*Edge, por otra parte, quien dice haber estado casi constantemente con Morphy en Londres, declara que ellos visitaron muchos lugares y que Morphy hablaba de muchos temas, siendo las otras personas las que le insistían para que hablara de ajedrez. Maurien en su artículo necrológico en el Times Democrat de Nueva Orleans, escribió: Nunca fue un apasionado por el ajedrez, ni su desordenado devoto, como generalmente se ha creído. Sintió su enorme fuerza y nunca dudó de ello. Al partir para Europa confesó su confianza de ganar, y al volver dijo que había jugado pobremente, y que ningún oponente hubiera podido hacer nada contra él. Satisfecha esta sola ambición, parece no haber tenido más interés por el juego.*

*Steinitz dice: «La carrera de Morphy señala una gran época en la historia de nuestro pasado y un estudio cuidadoso de sus partidas será siempre esencial para el fin de adquirir un conocimiento completo de los ataques directos al rey que forma el más importante elemento en el dominio de nuestra ciencia. Si Morphy viviese y fuese el espíritu director de nuestros días, como fue superior en los suyos, cultivaría y extendería necesariamente el sistema que se ha desarrollado desde su tiempo. Se lo ha admirado por sus sacrificios y su juego de combinación, olvidándose las cualidades realmente admirables de su juego de posición».*

*Lasker atribuye el éxito de Morphy a la aplicación de la ciencia y de los principios lógicos, y sus victorias, no a combinaciones sutiles o a la intuición natural, sino al desenvolvimiento natural de las fuerzas. «Esto más bien revierte la creencia popular de que Morphy fue un genio y que debió su éxito solamente a las condiciones superiores naturales y a su poder de intuición». Para Lasker, Morphy es el jugador racional. Ambos autores atribuyen a Morphy las características de su propio juego.*

*Morphy fue un artista y el mejor camino para gozarlo es no diseccionarlo”.*

Cabe mencionar que Martínez Estrada cuando alude al *Divan*, está referenciándose al famoso Club londinense de ajedrez; el más prestigioso sin duda entre los varios clubes de la especialidad que había en dicha ciudad. Entre estos, el *St. George’s Chess Club*, el *London Chess Club*, el *Philidorian* y el *Chess Rooms*.

Creo, sin duda, que el legado de Morphy se encuentra mucho más allá de los resultados de sus partidas, las trasciende, por eso quienes aseveran que los ajedrecistas, el arte del noble juego, le deben mucho al notable jugador americano no exageran en tal concepto. Morphy puso ciencia y arte al servicio del ajedrez, adelantando su ruta evolutiva en muchos años.

Leibnitz y Euler pensaban al ajedrez como una ciencia... prefiero, como Alekhine categorizar como *arte*, e incluso, por qué no, como Lasker, “*el ajedrez es lucha*” (*Emanuel Lasker* publicó, en Nueva York, en 1907 un opúsculo filosófico que titulara Kempf –Lucha –\*\*\*\*\*); y en tal “*lucha*”, lucha filosófica también, existe la creación del artista plasmada en su obra dada en los 64 escaques del tablero. Aunque Karpov, más pragmático, simplificaba el concepto asegurando que el ajedrez es ciencia, arte y deporte.

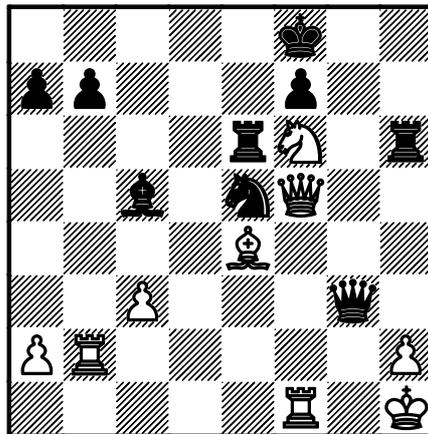
## Partidas seleccionadas de Paul Morphy:

### Paul Morphy - Johann Jacob Löwenthal

New Orleans, 1850

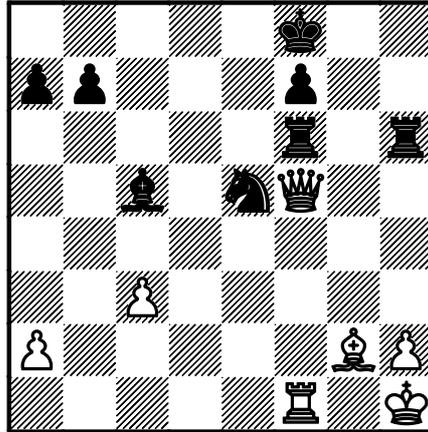
1.e4 c5 2.f4 e6 3.♘f3 d5 4.exd5 exd5 5.d4 ♘g4 6.♙e2 ♙xf3 7.♙xf3 ♘f6 8.0-0 ♙e7 9.♙e3 cxd4?! 10.♙xd4 0-0 11.♘c3 ♘c6 12.♙xf6! ♙xf6 13.♘xd5 ♙xb2 14.♞b1 ♙d4+ 15.♔h1 ♞b8 16.c3 ♙c5 17.f5! ♞h4 18.g3 ♞g5 19.f6! ♘e5 20.fxg7 ♞fd8 21.♙e4 ♞xg7 22.♞h5 [22.♙xh7+!?] 22...♞d6 23.♙xh7+! ♔f8 24.♙e4 ♞h6 25.♞f5 ♞xg3 26.♞b2 ♞e8 27.♘f6 ♞e6 →

04155



28.♞g2 [28.♘d7+! ♔e8 29.♘xc5 ♞xc3 (29...♞ef6 30.♞c8+ ♔e7 31.♞xb7+ ♔d6 32.♞f8#) 30.♞c2+-] 28...♞xg2+ 29.♙xg2 ♞exf6+- →

04156



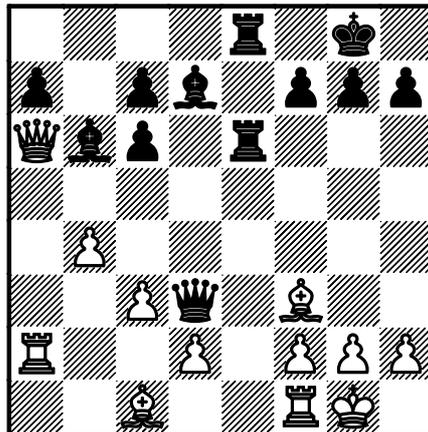
30. ♖xf6 [30. ♖c8+!+-] 30... ♜xf6 31. ♜xf6 ♘g4 32. ♜f5 b6 33. ♙d5 ♘h6 34. ♜f6 ♘g7 35. ♜c6 a5  
 36. ♜c7 ♘g6 37. ♘g2 f6 38. ♘f3 ♘f5 39. ♙e4 ♘g5 40. ♙xf5 ♘xf5 41. h4 ♘g6 42. ♜c6 ♘h5  
 43. ♘g3 f5 44. ♜f6 f4+ 45. ♘xf4 ♙f2 46. ♘e4 ♙c5 47. ♜f5+ ♘xh4 48. ♜xc5 bxc5 49. ♘d5 1-0

### Louis Paulsen - Paul Morphy

Primer Congreso de Ajedrez, New York, 1857

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙b5 ♙c5 5. 0-0 0-0 6. ♘xe5 ♜e8 7. ♘xc6 dxc6 8. ♙c4 b5 9. ♙e2  
 ♘xe4 10. ♘xe4 ♜xe4 11. ♙f3 ♜e6 12. c3?! ♞d3 13. b4 [⊖13. ♜e1] 13... ♙b6 14. a4?! bxa4  
 15. ♞xa4 ♙d7 16. ♜a2? ♜ae8 17. ♞a6 →

04157



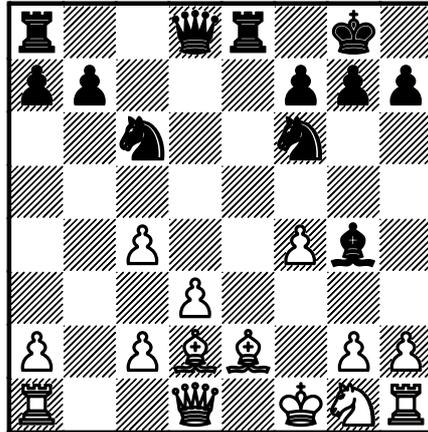
17... ♞xf3! 18. gxf3 ♜g6+ 19. ♘h1 ♙h3 20. ♜d1 [20. ♞d3 f5 21. ♜d1 ♙g2+ 22. ♘g1 ♙xf3+ 23. ♘f1  
 ♙xd1-+] 20... ♙g2+ 21. ♘g1 ♙xf3+ 22. ♘f1 ♙g2+ 23. ♘g1 ♙h3+ [23... ♙e4+ 24. ♘f1 ♙f5! 25. ♞e2  
 ♙h3+ 26. ♘e1 ♜g1#] 24. ♘h1 ♙xf2 25. ♞f1 ♙xf1 26. ♜xf1 ♜e2 27. ♜a1 ♜h6 28. d4 ♙e3 0-1

**John William Schulten - Paul Morphy**

New York, 1857

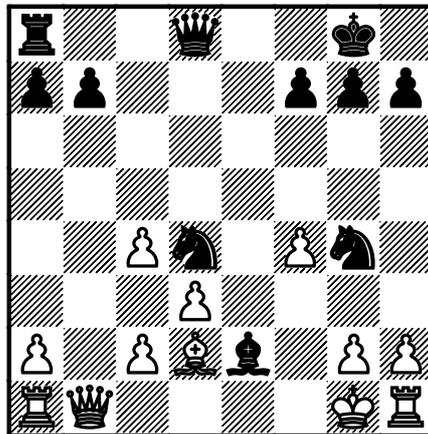
1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 e4 4.♘c3 ♘f6 5.d3 ♗b4 6.♗d2 e3! 7.♗xe3 0-0 8.♗d2 ♗xc3 9.bxc3 ♜e8+ 10.♗e2 ♗g4 11.c4 c6! 12.dxc6 ♘xc6 13.♔f1 →

04158



13...♜xe2! 14.♘xe2 ♘d4 15.♚b1 ♗xe2+ 16.♔f2 ♘g4+ 17.♔g1 →

04159



17...♘f3+!! 18.gxf3 ♚d4+ 19.♔g2 ♚f2+ 20.♔h3 ♚xf3+ 21.♔h4 ♘h6 22.♜g1 ♘f5+ 23.♔g5 ♚h5# 0-1

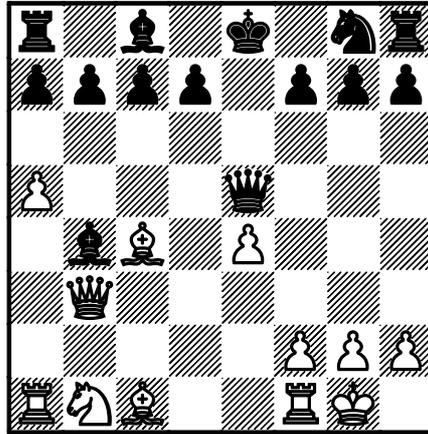
**Paul Morphy - Frederic Lewis**

Londres, 1858

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗b6 5.0-0 ♚e7 6.a4 ♘xb4 [6...a6!?, 6...a5!? 7.b5 ♘d4 8.♘xd4 ♗xd4 9.♜a3=] 7.a5 ♗c5 8.c3 ♘c6 9.d4 exd4 10.cxd4 ♗b4 Desde este momento la partida presenta el carácter de un Gambito Evans aceptado, con el centro móvil y fuerte de los peones blancos; lo que compensa el sacrificio.(Saviely G.Tartakower) 11.♘e5 Propio del estilo

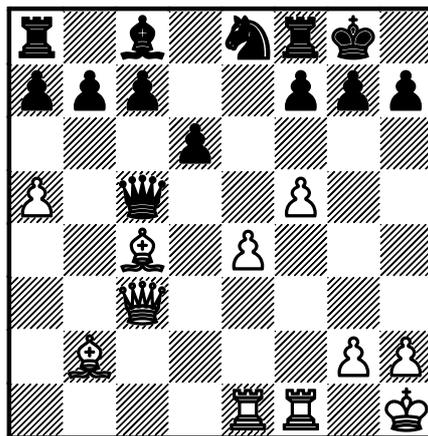
de P. Morphy: abrir columnas, líneas y diagonales. (Saviely G. Tartakower) [11.♙g5!?] 11...♗xe5! 12.dxe5 ♖xe5 13.♖b3 →

04160



13...♖e7 [13...♙d6 14.g3 ♖xa1 15.♙b2 ♖xa5 16.♙xg7 ♙e5 17.♙xf7+ ♗d8 18.♙xh8 ♙xh8 19.♙xg8 c6 20.♙xh7 ♗c7] 14.♙b2 ♗f6 15.♗c3 ♙xc3 [15...0-0!? 16.e5 ♙xc3 17.♖xc3 ♗e4 18.♖d4 ♗c5=] 16.♖xc3 0-0 17.♞ae1 [17.e5 ♗e4 18.♖d4 ♗g5 19.f4 ♗e6 20.♖c3±; 17.♞fe1!?] 17...♗e8?! 18.f4 ♖c5+ 19.♗h1 d6 20.f5 →

04161



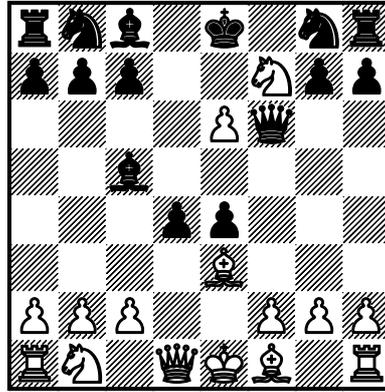
20...♗f6 [20...b5 21.♖g3 ♖xc4 22.♙xg7 f6 23.♙xf6+ ♗f7 24.e5!+-] 21.♞f3 ♖e5 [21...♞e8] 22.♖d2+- ♖e7 23.♞g3 ♗h5 24.f6 [24.♞g5±] 24...♗xg3+ [24...♗xf6 25.♖h6+-] 25.hxg3 gxf6 [25...♖d7 26.♙e2!+-] 26.♖h6 ♖d7 27.♖xf6 1-0

### Thomas W. Barnes - Paul Morphy

Londres, 1858

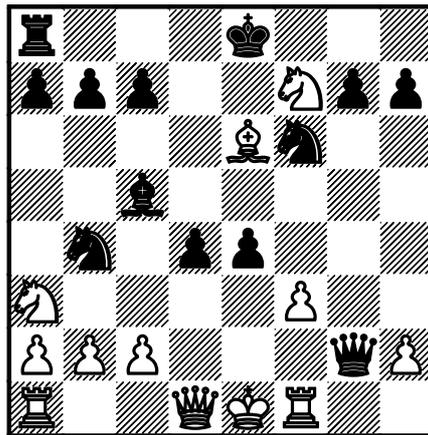
1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 f5 4.dxe5 fxe4 5.♘g5 d5 6.e6 ♗c5 7.♘f7 ♜f6 8.♗e3 d4 →

04162



[8...♗xe3!?] **9.♗g5** [9.♜h5 dxe3 **A**] 10.fxe3 ♗b4+ 11.c3 g6 12.♜d5 ♗xe6 13.♜xb7 ♖xf7 14.♜xa8 (14.cxb4 ♜xb2 15.♜xa8 ♜xa1+) 14...♘h6 15.cxb4 ♘g4+; **B**) 10.♘h8+ 10...g6 11.♜xc5 (11.♜xh7 exf2+ 12.♖d1 ♗xe6♣) 11...♜xf2+ 12.♖d1 e2+-+ **9...♜f5** **10.♘h8** [10.♗c4!?] **10...♜xg5** **11.♗c4** ♘c6! [11...♜xg2? 12.♜h5+ g6 13.♜xh7 ♜xh1+ 14.♖d2 e3+ 15.♖e2 ♜g2 16.♜xg8+ ♖e7 17.♘g6+ ♖d6 18.♜f8+ ♖c6 19.♜f3+ ♜xf3+ 20.♖xf3+-] **12.♘f7?** [12.0-0] **12...♜xg2** **13.♜f1** ♘f6-+ **14.f3** [14.♜d2 d3 15.♘c3 ♘d4 16.0-0-0 ♗xe6 17.♗xe6 ♘xe6 18.♘e5♣ 14...♘b4 [14...♜h3!?] **15.♘a3 ♗xe6!!** **16.♗xe6** →

04163



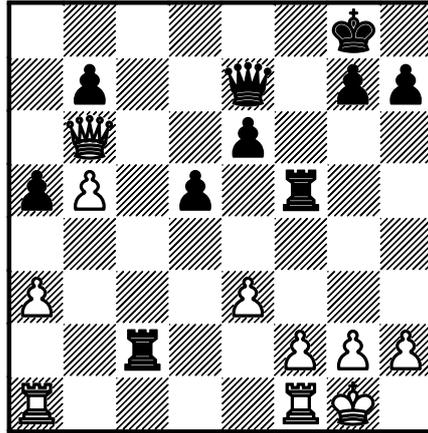
**16...♘d3+!** **17.♜xd3** [17.cxd3 ♗b4+ 18.♜d2 ♜xd2#] **17...exd3** **18.0-0-0** ♗xa3 **19.♗b3** d2+ **20.♖b1** ♗c5 **21.♘e5** ♖f8 **22.♘d3** ♜e8 **23.♘xc5** ♜xf1 **24.♘e6+** ♜xe6 **0-1**

**John Owen - Paul Morphy**

Londres m2, 1858

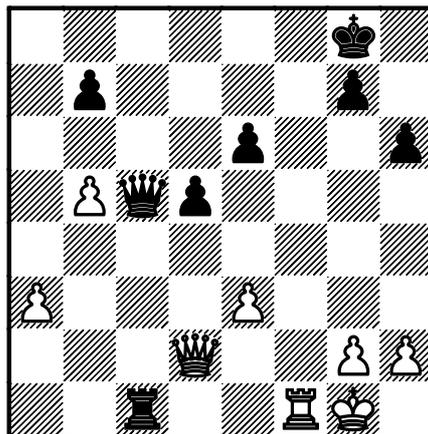
1.d4 e6 2.c4 d5 3.e3 ♘f6 4.♗f3 c5 5.♘c3 ♘c6 6.a3 ♙d6 7.dxc5 ♙xc5 8.b4 ♙d6 9.cxd5 exd5  
 10.♙e2 0-0 11.0-0 a5 12.b5 ♘e7 13.♙b2 ♙e6 14.♗a4 ♘e4 15.♘d4 ♘c5 [15...♙c8!?=] 16.♘xe6  
 [16.♙c1!?] 16...fxe6 17.♙g4 ♘f5= 18.♙xf5 ♙xf5 19.♘xc5 ♙xc5 20.♙g4 [♠20.♙c1] 20...♙e7  
 21.♙d4 ♙xd4 22.♙xd4 ♙c8 23.♙b6 [23.♙a7!] 23...♙c2! →

04164



24.♙ac1?! [♠24.♙xa5 ♙f6 25.♙a7 ♘f7 26.♙xb7+ ♘g6 27.♙b8 ♙xf2 28.♙g3+ ♘h6 29.♙h3+  
 ♘g6 30.♙g3+=] 24...♙xf2 25.♙xc2 ♙xc2 26.♙xa5 h6 27.♙f2 ♙c1+ 28.♙f1 ♙c5 29.♙d2 →

04165



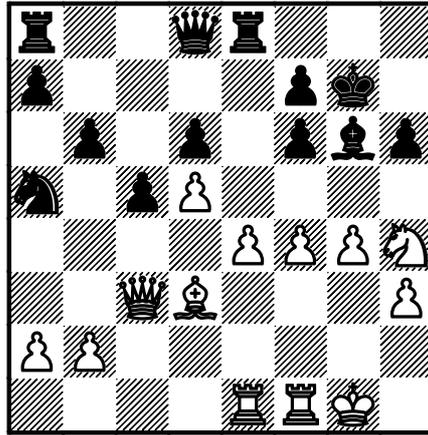
29...♙c3! 30.♙d4 ♙xd4 [♠30...♙xa3!] 31.exd4 ♙xa3 32.♙c1 ♘f7! [32...♙b3 33.♙c8+ ♘h7  
 34.♙e8 ♙xb5 35.♙xe6 ♙b4 36.♘f2 ♙xd4 37.♙b6 ♙f4+ 38.♘e3 ♙f7 39.♙d6 b5 40.♙xd5 ♙b7+] 33.♙c7+  
 ♘f6 34.♙xb7 ♙d3 35.♘f2 ♙xd4 36.♘e3 e5 37.b6 ♙b4 38.♙b8 ♘e7 39.b7 ♘d7! 40.♙g8  
 ♙xb7 41.♙xg7+ ♘c6 42.♙g6+ ♘c5 43.♙xh6 ♙b3+ 44.♘e2 e4 45.♙h8 ♘d4 46.♙g8  
 ♙b2+ 47.♘d1 ♘d3 0-1

### Paul Morphy - Samuel S. Boden

Londres m3, 1858

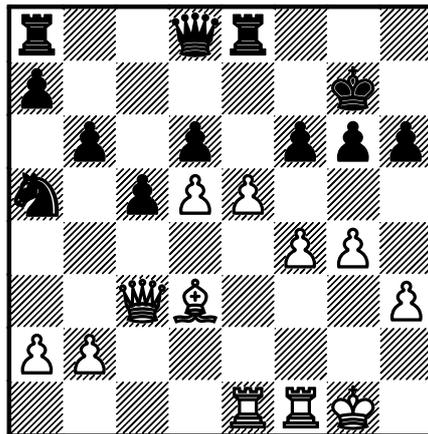
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♙c4 ♙c5 5.0-0 d6 6.c3 ♘f6 [♖6...♙g4; ♖6...dxc3] 7.cxd4 ♙b6  
 8.♘c3 0-0 9.d5?! ♘a5? [9...♘e5] 10.♙d3 c5 11.♙g5 h6 12.♙h4 ♙g4 [12...g5? 13.♘xg5 hxg5  
 14.♙xg5±] 13.h3 ♙h5 14.g4 ♙g6 15.♚d2 ♜e8 16.♞ae1 ♙c7 [16...a6 17.♞f4±] 17.♘b5! ♘h7  
 18.♙xf6 gxf6 19.♘xc7! ♞xc7 20.♞c3 ♞d8 21.♘h4 b6 22.f4 ♘g7 →

04166



23.♘g6!+- En su propio estilo! También ganan 23.g5+- e incluso 23.e5, etc. 23...fxg6 24.e5  
 →

04167



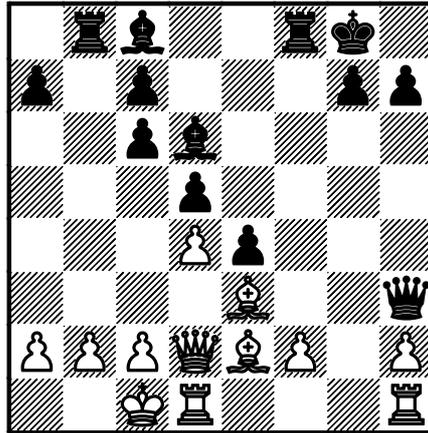
24...♞c8 [24...♘b7 25.♙b1! con la misma idea de la partida, ♞c2, etc.; 24...dxe5 25.fxe5 f5  
 (25...♞xd5 26.exf6+--)] 26.gxf5 ♞g5+ 27.♘h1 ♞g3 28.e6+--] 25.♙b1! ♘f7 26.e6+ ♘g7  
 27.♞d3 f5 28.gxf5 ♞f6 [28...gxf5 29.♞g3+ ♘f8 30.♞c3 ♘g8 31.♞e2+--] 29.fxg6 ♞xb2 30.f5  
 ♞f6 31.e7 c4 [31...♞xe7? 32.♞xe7+ ♞xe7 33.f6+] 32.♞g3 c3 33.♞e6 ♞d4+ 34.♞f2 ♞xd5 35.f6+  
 1-0

### Henry E. Bird - Paul Morphy

Londres m5, 1858

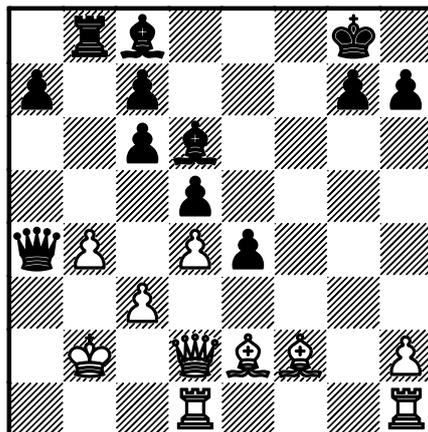
1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 f5 4.♗c3 fxe4 5.♗xe4 d5 6.♗g3 e4 7.♗e5 ♗f6 8.♙g5 ♙d6 9.♗h5 0-0  
 10.♙d2 ♙e8 11.g4? ♗xg4 12.♗xg4 ♙xh5 13.♗e5 ♗c6 14.♙e2 ♙h3 15.♗xc6 bxc6 16.♙e3  
 ♙b8 17.0-0-0 →

04168



17...♙xf2! 18.♙xf2 ♙a3! 19.c3 ♙xa2 20.b4 [20.♙c2 ♙f4+-+] 20...♙a1+ 21.♗c2 ♙a4+ 22.♗b2?  
 →

04169



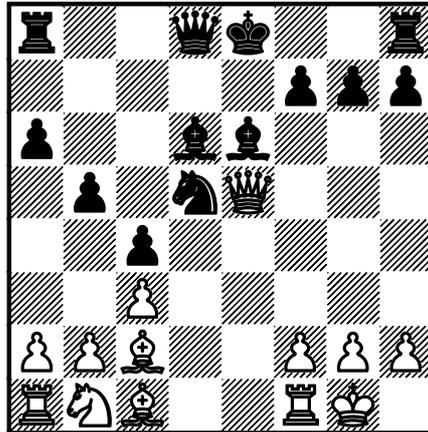
[22.♗c1 ♙a1+ 23.♗c2 ♙a4+ 24.♗c1=] 22...♙xb4! 23.cxb4 ♙xb4+ 24.♙xb4 ♙xb4+ 25.♗c2 e3  
 26.♙xe3 ♙f5+ 27.♙d3 ♙c4+ 28.♗d2 ♙a2+ 29.♗d1 ♙b1+ 0-1

## George Webb Medley - Paul Morphy

Londres m4, 1858

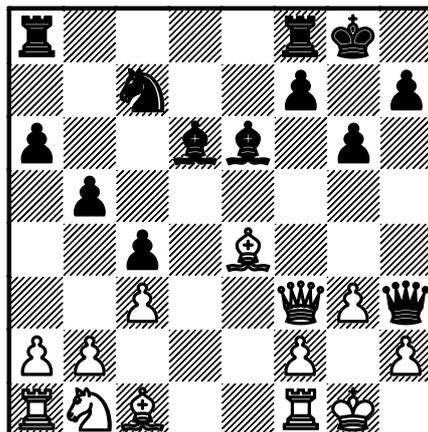
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♗ge7 4.c3 a6 5.♙a4 b5 6.♙b3 d5 7.exd5 ♗xd5 8.d4 exd4 9.♗xd4 ♗xd4 10.♖xd4 ♙e6 11.0-0 c5! 12.♖e5?! [♔12.♖e4!?] 12...c4 13.♙c2 ♙d6 →

04170



14.♖d4?! [14.♖xg7 ♔d7 (14...♖f6 15.♖xf6 ♗xf6 16.♖e1 0-0-0 17.♙g5 ♙e7 18.a4 h6 19.♙h4 ♖he8 20.axb5 axb5 21.♖a5+-) 15.♖e1 ♖h4 16.g3±] 14...0-0 15.♖e4 g6 16.♖f3 ♖h4 17.g3 ♖h3 [17...♖f6!?] 18.♙e4 ♗c7 →

04171



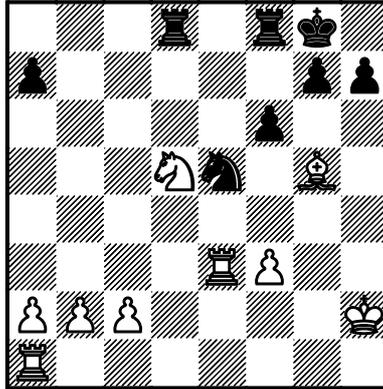
19.♙f4? [19.♙xa8 ♖xa8 20.♗d2 ♙d5 21.♗e4 ♙e7 22.♖f4 ♗e6=] 19...♖ad8 20.♙xd6 ♖xd6 21.♖f4 ♖fd8 22.♙g2 ♖h5 23.♙f3 ♖c5 24.♗a3 ♗d5 25.♖e5 f6 26.♖e2 ♗xc3! 27.bxc3 ♖xa3 28.♖e3 ♙h3 29.♖fd1 ♖xa2! 30.♖e7 ♖b2 31.♖xd8+ ♖xd8 32.♖xd8+ ♔g7 33.♖e1 ♖xc3 34.♖e7+ ♔h6 35.♖e3 ♖b2 36.♖d1 c3 37.♖ee1 c2 38.♖c1 b4 39.♙e4 b3 0-1

### Paul Morphy - Johann Jacob Löwenthal

Londres m (6), 1858

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.♘f3 ♘c6 4.♘xd4 e5 5.♘xc6 bxc6 6.♙c4 ♘f6 7.0-0 d5 8.exd5 cxd5  
9.♙b5+ ♙d7 10.♙xd7+ ♖xd7 11.♞e1 ♙d6 12.♘c3 e4 13.♙g5 ♘g4 14.♖xd5 ♙xh2+ 15.♔h1  
♖xd5 16.♘xd5 0-0 17.f3 exf3 18.gxf3 ♘e5 19.♞e3 f6 20.♔xh2 ♞ad8 →

04172



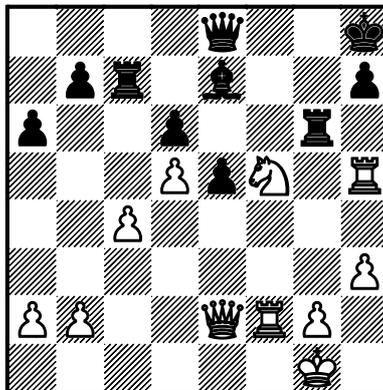
21.♞xe5 fxe5 22.♔g3 h6 23.c4 ♞f7 24.♞ae1 ♔f8 25.c5 g6 26.c6 ♞c8 27.c7 ♞cxc7 28.♞e8+  
♔g7 29.♘xc7 1-0

### Paul Morphy - Daniel Harrwitz

Paris m4, 1858

1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 exd4 4.♖xd4 ♘c6 5.♙b5 ♙d7 6.♙xc6 ♙xc6 7.♙g5 f6 8.♙h4 ♘h6 9.♘c3  
♖d7 10.0-0 ♙e7 11.♞ad1 0-0 12.♖c4+ ♞f7 13.♘d4 ♘g4 14.h3 ♘e5 15.♖e2 g5 16.♙g3 ♞g7  
17.♘f5 ♞g6 18.f4! gxf4 19.♞xf4 ♔h8 20.♞h4 ♙f8 21.♙xe5 [21.♙f4!?] 21...fxe5 22.♞f1 ♖e6  
23.♘b5 ♖g8 [23...♖d7!?] 24.♞f2! a6 25.♘xc7± ♞c8 26.♘d5 ♙xd5 27.exd5 ♞c7 [27...♖xd5  
28.♞xh7+ ♔xh7 29.♖h5+ ♙h6 30.♘e7+-] 28.c4 ♙e7 [28...♞f7 29.c5 A) 29...dxc5 30.♖xe5+ ♙g7  
31.♘g7 ♞gxg7 (31...♞xf2 32.♘f5+-) 32.d6 ♞xf2 33.♔xf2 ♖f7+ 34.♞f4+-; B) 29...♞xf5 30.♞xf5  
♙e7 31.♞g4 ♖xd5 32.b4+-] 29.♞h5 ♖e8 →

04173



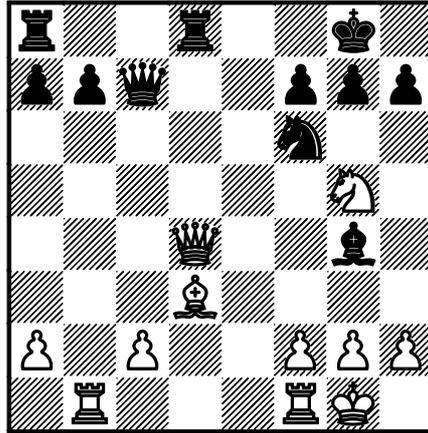
30.c5!! ♞xc5 [30...dxc5? 31.♖xe5+-] 31.♞xh7+! ♔xh7 32.♖h5+ ♔g8 33.♘e7+ ♔g7  
34.♘f5+ ♔g8 35.♘xd6! 1-0

### Paul Morphy – Adolf Anderssen

París (7), 1858

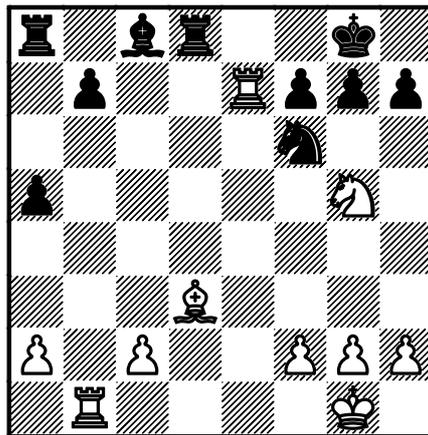
1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♘c3 ♚a5 4.d4 e5 5.dxe5 ♜xe5+ 6.♙e2 ♙b4 7.♘f3 ♙xc3+ 8.bxc3 ♜xc3+ 9.♙d2 ♜c5 10.♞b1! ♘c6 11.0-0 ♘f6 12.♙f4 0-0 13.♙xc7 ♘d4! 14.♜xd4 ♜xc7 15.♙d3 ♙g4 16.♘g5! ♞fd8 →

04174



17.♞b4! [17.♙xh7+ ♔h8!∞] 17...♙c8 18.♞fe1! a5 [18...h6 19.♞e7±; 18...♞d6 19.♜xd6 ♞xd6 20.♞e7 b6 21.♙c4±] 19.♞e7! ♜xe7 20.♞xe7 →

04175



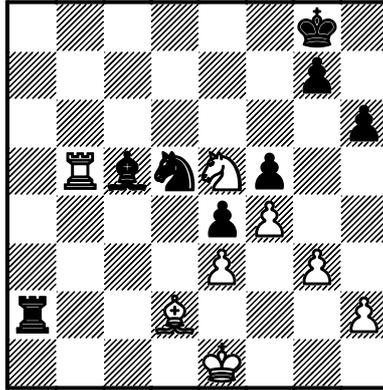
20...♘d5 [20...h6 21.♘xf7 ♔f8! **A**] F. Coria y L. Palau prefieren 22.♞be1 ♘d5 23.♞7e5 ♔xf7 24.♙c4± (Geza Maroczy en su mencionado libro analiza, 24.♞xd5? pero sigue 24...♞xd5 25.♙c4 ♙e6+, etc.) ; **B**) 22.♘xd8 22...♔xe7 23.♘b7+-] 21.♙xh7+ ♔h8 22.♞xf7 ♘c3 23.♞e1 ♘xa2 [23...♙g4 24.♙d3+-] 24.♞f4! ♞a6 25.♙d3 1-0

**Adolf Anderssen - Paul Morphy**

Paris (8), 1858

1.a3 e5 2.c4 ♘f6 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e3 ♙e6 6.♘f3 ♙d6 7.♙e2 0-0 8.d4 ♘xc3 9.bxc3 e4  
 10.♘d2 f5 11.f4 ♖h4+ 12.g3 ♖h3 13.♙f1 ♖h6 14.c4 c6 15.c5 ♙c7 16.♙c4 ♘d7 17.0-0 b5  
 18.cxb6 axb6 19.♖b3 ♜fe8 20.♙b2 b5 21.♙xe6+ ♖xe6 22.♖c2 ♖d5 23.♜fc1 ♜a6 24.a4 ♜ea8  
 25.axb5 ♖xb5 26.♖c4+ ♖xc4 27.♘xc4 ♜xa1 28.♙xa1 ♘f6 29.♙c3 ♜a2 30.♙d2 ♘d5 31.♙f1  
 ♙d8 32.♙e1 ♙e7 33.♜b1 h6 34.♘e5 c5 35.dxc5 ♙xc5 36.♜b5! →

04176



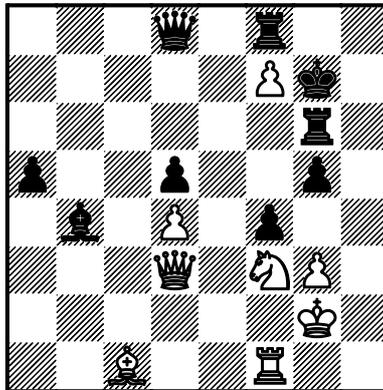
36...♘xe3 37.♜xc5 ♘g2+ 38.♙e2 e3 39.♘f3 g6 40.♙d5 ♙f7 41.♙d6 ♙g7 42.h4 exd2 43.♜xd2  
 ♜a4 44.♙f2 ♘xf4 45.gxf4 ♜xf4 46.♙d4 ♜xd4 47.♘xd4 ♙f6 48.♙e3 g5 49.h5 ♙e5 50.♘f3+  
 ♙f6 51.♘d4 1/2-1/2

**Adolf Anderssen – Paul Morphy**

Paris m1, 1858

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♙c4 ♘f6 4.e5 d5 5.♙b3 ♘e4 6.♘f3 ♙g4 7.0-0 ♘c6 8.♙a4 g5 9.♙xc6+ bxc6  
 10.d4 c5 11.c3 ♙e7 12.b4 cxb4 13.cxb4 0-0 14.♖b3 [14.♖e1!?] 14...♜b8 15.a3 c5 16.♘c3  
 ♘xc3 17.♖xc3 cxb4 18.axb4 ♙xb4 19.♖d3 a5 20.h4 h6 21.hxg5 hxg5 22.g3 ♜b6 23.♜a2 ♜g6  
 24.♜g2 ♙h3 25.e6 ♙xg2 26.exf7+ ♙g7 27.♙xg2 →

04177



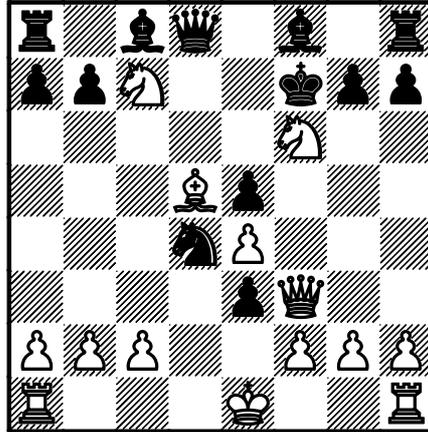
27...♖c8! Jugada elogiada por Wilhelm Steinitz (1836-1900). 28.♘e5 ♜h6 29.gxf4 ♜fh8  
 30.fxg5 ♜h2+ 31.♙g1 ♜h1+ 32.♙f2 ♜h2+ 33.♙e3 ♜h3+ 34.♘f3 ♜xf3+ 35.♜xf3 ♖xc1+ 0-1

**Paul Morphy - Adolf Anderssen**

Paris m1, (9) 1858

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 e6 5.♗b5 d6 6.♗f4 e5 7.♗e3 f5 8.♗1c3! f4 9.♗d5! fxe3  
 10.♗bc7+ ♕f7 11.♖f3+ ♗f6 12.♗c4 ♗d4 13.♗xf6+ d5 14.♗xd5+ →

04178



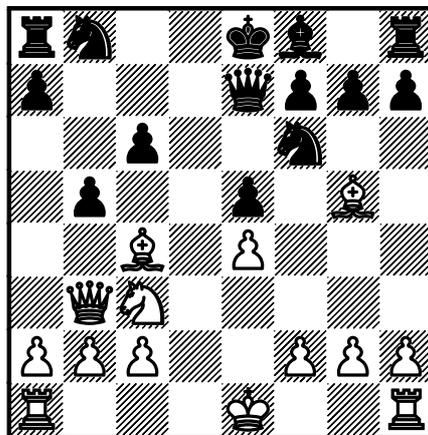
14...♔g6? [14...♔e7! **A**) 15.♗g8+ ♔d6 (15...♖xg8 16.♖f7+ ♔d6 17.♗xa8 ♗xc2+ 18.♔e2 ♗xa1  
 19.♖xa1+-) 16.♖f7 ♗xc2+ 17.♔f1 ♗g4=; **B**) 15.♖h5 15...gxf6 16.♗xa8 ♗xc2+ 17.♔e2 ♗d4+  
 (17...♗xa1 18.♖c1 ♔d6 19.♗c4!+-) 18.♔xe3 ♗e6 19.♗xe6 ♗xe6 20.♖hd1 ♖xa8 21.♖ac1 ♗g7  
 15.♖h5+ ♔xf6 16.fxe3! ♗xc2+ 17.♔e2 1-0

**Paul Morphy - Duque Karl de Brunswick & Conde Isouard**

Partida jugada en un entreacto en la Opera de París, 1858

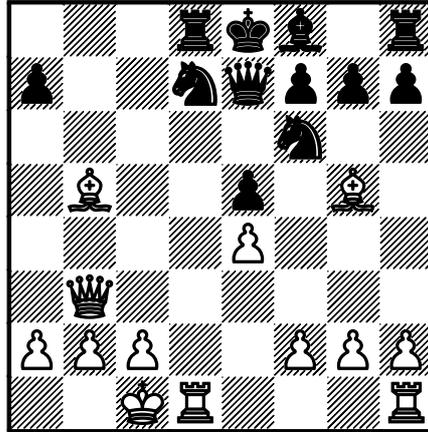
1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 ♗g4 4.dxe5 ♗xf3 5.♖xf3 dxe5 6.♗c4 ♗f6 7.♖b3 ♖e7 8.♗c3 [También  
 gana. 8.♗xf7+, etc.] 8...c6 9.♗g5 b5 →

04179



10.♗xb5! cxb5 11.♗xb5+ ♗bd7 12.0-0-0 ♖d8 →

04180



13. ♖xd7! ♖xd7 14. ♖d1 ♔e6 15. ♙xd7+ ♗xd7 16. ♚b8+! ♗xb8 17. ♖d8# 1-0

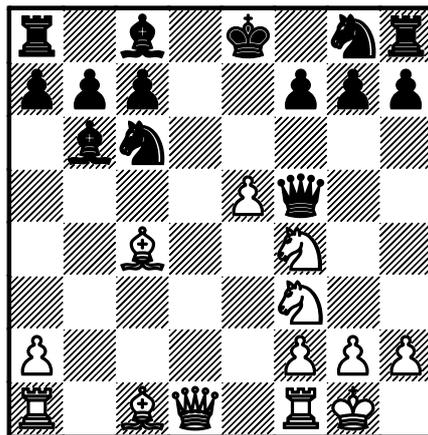
Partida miniatura que ha dado la vuelta al mundo infinidad de veces y admirada por incontables aficionados y maestros por su brillantez. Cabe mencionar que el duque de Brunswick tenía por compañero de juego a un distinguido miembro del club de Ajedrez de Versalles. También se dice, aunque existen controversias en ello, que no se jugó en la Opera de París y que Morphy disputó esa partida con los ojos vendados.

### Paul Morphy - Jules Arnous de Riviere

París m2, 1863

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙xb4 5.c3 ♙c5 6.0-0 d6 7.d4 exd4 8.cxd4 ♙b6 9.♗c3 ♔f6  
10.♗d5 ♔g6 11.♗f4 ♔f6 12.e5 dxe5 13.dxe5 ♔f5 →

04181



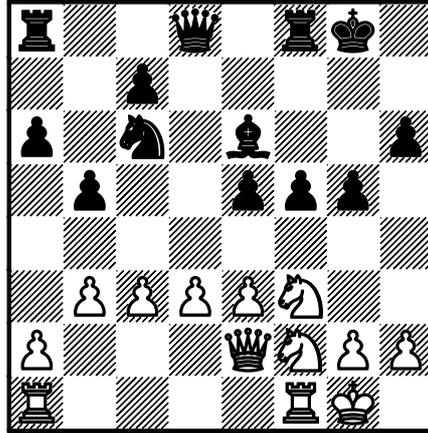
14.e6! f6 [14...fxe6 15.♗xe6 ♙xe6 16.♙xe6 ♔xe6 17.♖e1+-] 15.♗h4 ♔c5 [15...♔e5 16.♖b1 ♔c5 17.♙d5 g6 18.♗f5! ♗ge7 (18...gxf5 19.♙xc6+ bxc6 20.♔h5+-) 19.♙e3 ♔a5 20.♙xc6+ ♗xc6 21.♙xb6 axb6 22.♗d5 0-0 23.♗xc7 gxf5 24.♖e1±] 16.♙e3 ♔g5 [16...♔xc4 17.♔h5+ g6 18.♗hgxg6 hxg6 19.♔xg6+-] 17.♗f3 ♔a5 18.♙xb6 ♔xb6 19.♗d5 ♔a5 20.♗d2 ♗d4 21.♗b3 ♗xb3 22.axb3 ♔c5 23.♔h5+ ♗d8 [23...g6 24.♗xf6+-] 24.♖ad1 1-0

**José María (Félix) Sicre - Paul Morphy** [rr1]

La Habana, 1862

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.d3 ♙c5 6.0-0 b5 7.♙b3 d6 8.c3 h6 9.♙e3 ♙xe3  
 10.fxe3 0-0 11.♘bd2 d5 [♞11...♘a5] 12.exd5 ♘xd5 13.♚e2 ♙e6 14.♙xd5?! [14.d4] 14...♚xd5  
 15.♘e4 [15.♘b3=] 15...f5 16.♘f2 ♚d8 17.b3 g5 →

04182



18.♙h1? [♞18.♙ad1 g4 19.♘e1 ♚g5=] 18...g4 19.♘g1 ♚g5 20.♙ad1 ♘e7 21.♚d2 ♙ad8 22.d4  
 c5 [22...♘g6] 23.e4 ♚xd2 24.♙xd2 cxd4 25.♙fd1 fxe4 26.♘xe4 ♙d5 27.cxd4 ♙xe4 28.dxe5  
 ♙xd2 29.♙xd2 ♙f1 30.e6 ♙g7 31.♙d4 ♙e1 32.♙d2 ♘d5 33.e7 ♙f7 34.♙f2+ ♙xe7 0-1

Sigue en la página 2961 →

1)

La generosidad de Morphy: Sin duda consciente de que el ajedrez era la única fuente de sustento de Löwenthal, y consciente de no ser considerado un jugador profesional, Morphy, después de ganar el match y un premio de 100 libras, le regaló a Löwenthal un mobiliario valorado en 120 libras para su nueva casa.

Apenas unos días después de ser derrotado por Morphy, Löwenthal tuvo su mayor éxito al ganar el torneo eliminatorio del Congreso de la Asociación Británica de Ajedrez en Birmingham, Inglaterra, el 27 de agosto de 1858. Su premio fue de 63 libras.

En 1860, Löwenthal aprovechó la extrema popularidad de Morphy para crear una colección de partidas del maestro estadounidense titulada *Morphy's Games of Chess*. Según el biógrafo de Morphy, David Lawson, Morphy era amigo de Löwenthal y, por lo tanto, aceptó firmar con su nombre el material del libro, que supuestamente había sido escrito por Morphy, pero en realidad no lo era.

2) En el grabado sobre lámina de acero que muestra a Paul Morphy con levita y chaleco escotado de color negro, pantalón claro, camisa blanca con cuello volcado y negra corbata romántica de amplio lazo. Ese era el atuendo a la usanza en aquella época de mediados del siglo XIX. Dicha imagen está sacada sobre una fotografía por el grabador J. Stephenson y publicada junto con una breve nota en el semanario "Illustrated News of the World", en Londres, a su vuelta de París y en viaje a su Patria. Tal como se indica en la página 9 del libro "Morphy's Games of Chess", publicado por el maestro húngaro, luego nacionalizado Británico, *János J. Löwenthal* (Budapest 1810-1911).

RR) Hoy se sabe que son 480 las partidas que se conocen de Morphy. En el libro de Rogelio Caparrós, "Paul Morphy, Partidas Completas", Ediciones ESEUVE, Madrid, 1993, se recopilan las mismas, muchas de ellas inéditas hasta esa fecha. Y de su etapa inicial, en dicho libro hay 37 partidas que comprenden el período 1847 a 1856.

RR1) El 18 y 22 de octubre de 1862, en La Habana, jugó partidas informales con el fuerte aficionado *José María Sicre*, quien era un hombre de color que había sido esclavo, pero consiguió la libertad – esclavo liberto – para esa fecha. El Dr. Andrés Clemente Vázquez, en su obra *Análisis del juego de ajedrez*, editada por Imprenta La Universal, en La Habana 1889, dice que el ajedrecista habanero tiene por nombre *Félix Sicre*, y era considerado – por algunos historiadores – como el mejor jugador de ajedrez de Cuba, al menos hasta 1860 en que aparecieron en la Isla, destacados jugadores.

\* Al punto que el Segundo Congreso Americano de Ajedrez se realizó en Cleveland en diciembre de 1871.

\*\* Simultáneas las que siempre jugara a la ciega; sólo la única vez que jugó simultáneas viendo los tableros fue de su vuelta de París recalando nuevamente en Londres, y el 26 de abril 1859 jugó en el St. Jame's Club contra los más fuertes del momento: J. Lowenthal, H. E. Bird, Arnous de Rivière, Th. P. W. Barnes y S. Boden con el resultado de  $+ 2 = 2 - 1$ .

\*\*\* Andy Soltis y Gene H. McCormick en *The United States Chess Championship 1845-1996*, editado por McFarland, 1997; dicen que: *“A lo largo de los años el campeonato de los Estados Unidos se ha determinado por tres maneras: por aclamación popular, por partidas y por torneos designados. Los primeros campeones Stanley, Morphy y Mackenzie, ganaron partidas y torneos, pero se los considera campeones por aclamación. El público y la prensa del ajedrez reconocieron claramente su superioridad y eso los convirtió en campeones”*.

Claro, además la Federación de Ajedrez de los Estados Unidos, no existía en esa época.

\*\*\*\* Los campeones de ajedrez, por aclamación popular (oficiosos) de los Estados Unidos, hasta la creación de su Federación en 1936 fueron:

Tabla del Campeonato de Estados Unidos individual absoluto

Edición	Año	Sede	Campeón
I	1845	New Orleans	Charles Stanley
II	1857	Nueva York	Paul Morphy
III	1871	Cleveland	George Henry Mackenzie
IV	1890	Nueva York	Jackson Showalter
V	1891	Nueva York	Solomon Lipschutz
VI	1894	Nueva York	Jackson Showalter
VII	1894	Nueva York	Albert Hodges
VIII	1895	Nueva York	Jackson Showalter
IX	1897	Nueva York	Harry Nelson Pillsbury
X	1906	Nueva York	Jackson Showalter
XI	1909	Nueva York	Frank Marshall

Luego en GM Samuel Reshevsky obtiene oficialmente ese título en New York en 1936; es decir es el XII Campeón y el Primero en serlo oficialmente.

\*\*\*\*\* Campeones Mundiales de Ajedrez por aclamación popular y por ende oficiosos: Ruy López de Segura, España; Leonardo da Cutri, Italia; Paolo Boi, Italia; Alejandro Salvio, Italia; Gioacchino Greco, Italia; Kermeur Sire de Légall, Francia; François-André Danican Philidor, Francia; Alexandre Deschapelles, Francia; Louis de la Bourdonnais, Francia; Howard Staunton, Inglaterra; Adolf Anderssen, Alemania; Paul Morphy, Estados Unidos de Norteamérica; y posteriormente a la muerte de Morphy nuevamente Adolf Anderssen. Por fin lo fue Wilhelm Steinitz, Imperio Austrohúngaro; siendo reconocido luego (mucho tiempo después), como el primer campeón oficial del ajedrez, por la FIDE.

\*\*\*\*\* “Lucha”, obra esta de Emanuel Lasker que luego fuera editada en castellano, con un estudio preliminar del historiador y MI español Ricardo Calvo, por Ediciones Merán, La Roda, Albacete, 2003.

#### BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

Oxford Encyclopedia of Chess Games 1485-1866, David Levy & Kevin O'Connell, Oxford University Press, 1981.

Paul Morphy, Géza Maróczy, Verlag von Veit & Comp. Leipzig, 1909.

The United States Chess Championship, 1845-1996, Segunda Edición, Andy Soltis & Gene H. McCormick, McFarland & Company, Carolina del Norte, USA, 1997.

Paul Morphy, Partidas Completas, Rogelio Caparrós, Ediciones ESEUVE, Madrid, 1993.

- Psicología del jugador de ajedrez, Reuben Fine, Ediciones Martínez Roca, Barcelona, 1974.  
 Howard Staunton, the English world chess champion, R. D. Keene & R. N. Coles, The British Chess Magazine, Sussex, 1975.  
 Mis geniales predecesores (Volumen I), Garry Kasparov, Ediciones Merán, La Roda, España, 2003.  
 La psicología en ajedrez, Nikolai Vladimirovich Krogus, Ediciones Martínez Roca, Barcelona 1971.  
 La Edad de Oro del Ajedrez, Juan Fernández Rúa, Editorial Ricardo Aguilera, Madrid, 1973.  
 Traité Élémentaire Jeu des Echecs, Le Cte. de Basterot Berthélemy, París, 1853.  
 Dizionario Enciclopedico Degli Scacchi, Adriano Chicco & Giorgio Porreca, U. Mursia & C. Milano, 1971.  
 First and Last Days of Paul Morphy by Léona Queyrouze and Other Morphyana, Harrie Grondijs, Rijswijkse Uitgeverij Eigen Beheer, Rijswijk, Países Bajos, 2008  
 La conquista del Campeonato Mundial de Ajedrez, Paulino Alles Monasterio (Reseña histórica), Editorial Sopena Argentina, Buenos Aires, 1973.  
 Enciclopedia de Ajedrez, Harry Golombek, Instituto Parramón Ediciones, Barcelona, 1980.  
 Filosofía del ajedrez, Ezequiel Martínez Estrada, Colección los Raros, Biblioteca Nacional, Buenos Aires, 2008.  
 Análisis del Juego de Ajedrez, 2 Tomos, Dr. Andrés Clemente Vázquez, Imprenta La Universal, La Habana, 1889.  
 Ajedrez a la ciega, Benito López Esnaola, Editorial Fundamentos, Madrid, 1989.  
 ¡¡Morphy!! La estrella fugaz del ajedrez, José Sanz, Editorial Ricardo Aguilera, Madrid, 1949.  
 El genio del ajedrez Pablo Morphy, Valentín Fernández Coria & Luis Palau, Editorial Sopena Argentina, Buenos Aires, 1955.  
 La Stratégie, Journal D'Échecs, París, agosto, 1884  
 Les Echecs Modernes, Henri Delaire, Librairie de «La Stratégie», París 1914.  
 Historia del Campeonato Mundial de Ajedrez, Al Horowitz, Compañía Editorial Continental, México, 1977.

RECONOCIMIENTOS: Al maestro, Árbitro Internacional y autor *Luis Scalise*, por prestarse solidariamente a la consulta sobre variados aspectos respecto a la actuación de Paul Morphy y las singulares circunstancias que rodearon la vida del genio americano del ajedrez y también por sus notables conocimientos de la historia del ajedrez.

Al ajedrecista, autor y destacado historiador catalán *Joaquim Travesset i Barba*, por su importante y valiosa ayuda prestada, como siempre lo ha hecho, con motivo de consultas pertinentes en momentos de realizar la presente nota.

## **FINALES... Y TEMAS**

**Año XXVIII – Nº 137 Extra – Octubre de 2024**

Es una publicación de circulación gratuita para los cultores  
del noble arte ajedrecístico

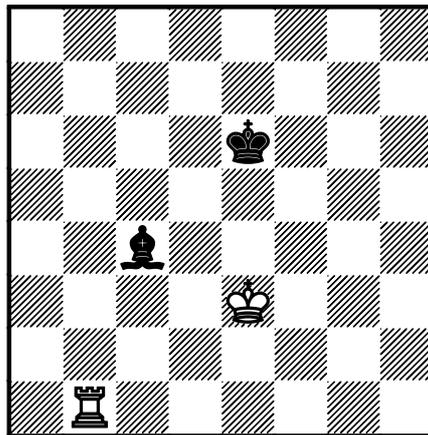
**PROHIBIDA SU VENTA**

**Editor: José A. Copié**

San Nicolás 3938, B 1665 GZJ José C. Paz, Buenos Aires, ARGENTINA  
 Reprinting of (parts of all) this magazine is only permitted for non commercial purposes  
 and with acknowledgement. Of the Editor.-

## El arcón de los clásicos

**Herlin Théodore Adrien Louis**  
La Nouvelle Régence, 1861  
04183

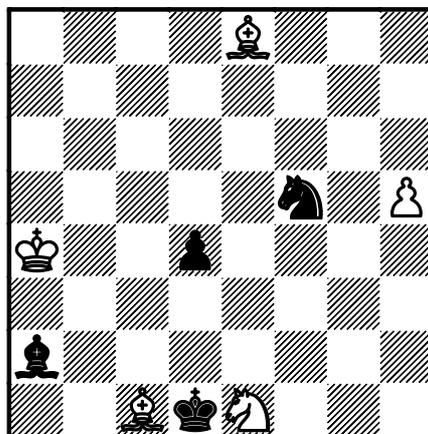


2 + 2 +

1.♔d4 ♕a2 [1...♙a6 2.♖b6+-; 1...♗e2 2.♞e1+-] 2.♞b2 ♕d5 3.♞b6+- 1-0

Herlin Théodore Adrien Louis (1817–1889), problemista francés, nacido en Lille. Publicó extensamente en revistas como *Le Palamède*, *La Régence*, etc. bajo el seudónimo de «Anonyme, De Lille». Fue responsable de la famosa emboscada de Herlin, así como de muchos otros temas estratégicos.

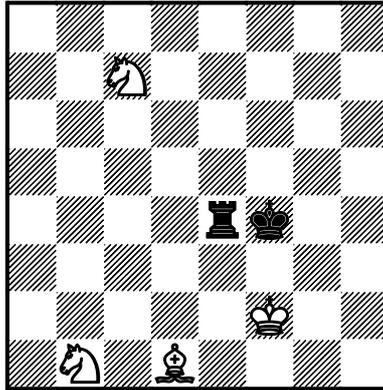
**Mark S. Liburkin**  
64, 1931  
Primer Premio  
04184



5 + 4 +

1.♖d3! ♗b1 [1...♗c4 2.♗b5+- (2.♖b2+ ♗xc1 3.♖xc4+-) ; 1...♗c2 2.♗g6+- (también gana 2.♖b4+ ♗xc1 3.♖xa2+ ♗d2 4.♗g6 ♖h6 5.♖b4+-) ] 2.h6 ♖xh6 3.♗h5+ ♗c2 4.♗xh6 ♗xd3 5.♗b3! [5.♗g6+? ♗e2 6.♗xb1 d3=; 5.♗b4? ♗c2 6.♗c4 d3 7.♗g6 ♗b2=] 5...♗c2+ 6.♗b4+- las negras quedan en zugzwang; pierden irremisiblemente su alfil.

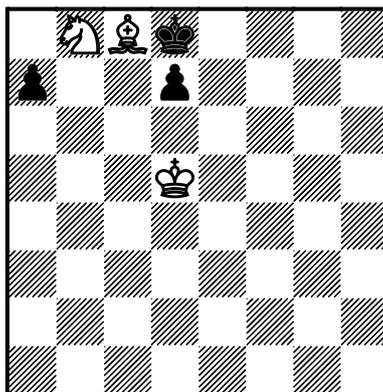
**Henri Rinck**  
La Stratégie, 1920  
04185



4 + 2 +

1.♖d2! ♗e5 2.♖c4! ♗f5 [2...♗e4 3.♖d6 ♗e5 4.♗f3+-] 3.♖d6! ♗e5 [3...♗a5 sigue, como en la línea principal 4.♖e6+ ♗e5 5.♖c4+-] 4.♗f3! [Repite posición con 4.♖c4?= ] 4...♗a5 5.♖e6+ ♗e5 6.♖c4+-

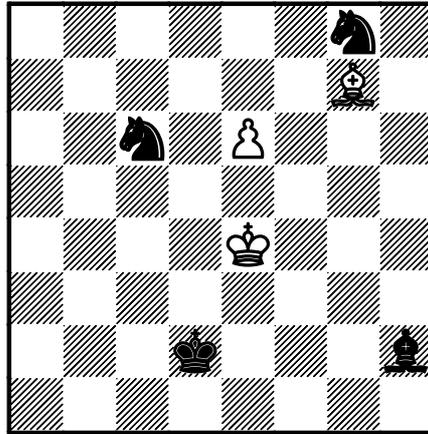
**Julius R. Gunst**  
Das Illustrierte Blatt, 1922  
04186



3 + 3 +

1.♗b7!! [1.♗a6? ♗c7 2.♗c5 d6+ 3.♗d5 ♗xb8 4.♗xd6 (4.♗c6 d5=) 4...♗a8=] 1...♗c7 2.♗a6 ♗xb8 [2...♗b6 3.♗d6+-] 3.♗d6 ♗a8 4.♗c7 d5 5.♗b7# Visto esto me lleva al recuerdo de la famosa novela policial de S. S. van Dine "Los crímenes del Obispo"; ideado - o motivado - en el no menos famoso final de *Aleksei A. Troitski* (1866-1942), en donde la posición conducía a similar mate: Blancas: Rd5-Ae3-g6; Negras: Rf8-e7 y h7; juegan y ganan las blancas.

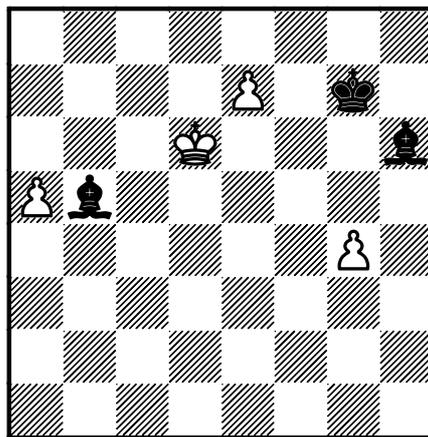
**Leonid Kubbel**  
Shakhist, 1937  
04187



3 + 4 =

**1.e7!** ♖gxe7 [1...♗cxe7 2.♙e5 ♖g1 3.♙d4 ♙h2 4.♙e5=] **2.♙h6+** ♔e2 [2...♖c3 3.♙f4 ♙g1 4.♙e3= como en la línea principal.] **3.♙f4 ♙g1 4.♙e3!** ♙xe3= Stalemate.

**Leonid Kubbel**  
Krasnaja Gazeta, 1925  
04188



4 + 3 =

**1.g5!** [1.a6? ♙e3+; 1.♖c5? ♙a4 2.a6 ♖f7+] **1...♙xg5 2.a6** [2.♖c5? ♙e8 3.♖b6 ♙xe7 4.a6 ♙h5 5.♖c7 ♙e2 6.a7 ♙f3 7.♖b8 ♙d6+ 8.♖c8 ♖f6+] **2...♙e3** [2...♙f4+ 3.♖c5 ♙e8 4.♖b6=] **3.♖c7!** ♖f7 [3...♙e8 4.♖b7 ♖f7 5.a7=] **4.♖b7 ♙f1 5.a7 ♙g2+ 6.♖b8 ♙f4+ 7.♖c8 ♖xe7** [7...♙e3 8.a8♗ ♙xa8 9.♖d7= ♙c6+=] **8.a8♗ ♙xa8** Stalemate.

Sigue en la página 2966 →

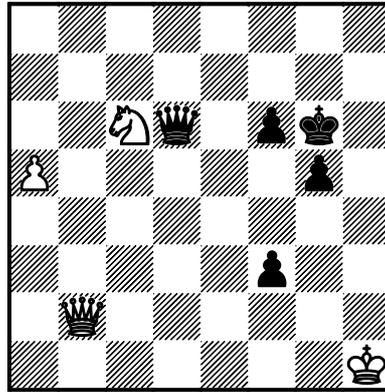
## Estudios Seleccionados

**Mirko Miljanic**

Moscow ty Shakhmatnaya Kompozitsia, 2013

Primer Premio

04189



4 + 5

+

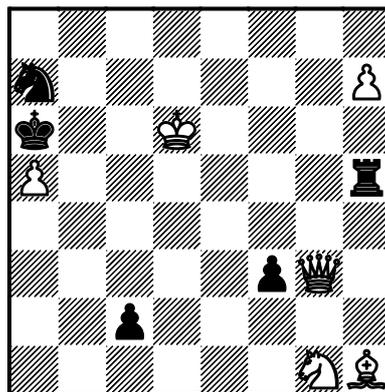
**1. ♖e5+!** [1... ♗d4? ♖e5! 2. ♖c2+ ♔f7 3. ♖a2+ ♔g7 4. ♗xf3 ♖e4! 5. ♖g2 ♖a4= (5... ♖a8=) ] **1... ♔f5!**  
 [1... ♗xe5 2. ♖b6!+-; 1... ♔h5 2. ♖h2#; 1... ♔h6 2. ♗f7+ ♔g6 3. ♗xd6+-; 1... ♔g7 2. ♖b7+-] **2. ♗xf3 ♖d5!** **3. ♖e2!** [3. ♖b5? ♖xb5 4. ♗d4+ ♔e5 5. ♗xb5 ♔d5 6. ♗d4 ♔c5] **3... ♔g4!** [3... ♖xa5 4. ♗h4+! g4h4 (4... ♔f4 5. ♖f3+ ♔e5 6. ♖f5+ ♔d4 7. ♖xa5+-) 5. ♖h5+ ♔f4 6. ♖xa5+-] **4. ♖b5!** ♖xb5 [4... ♔e4 5. ♖xd5+ ♔xd5 6. ♗d4!+-] **5. ♗d4+ ♔e5** **6. ♗xb5 ♔d5** **7. ♗d4!** ♔d6 **8. ♔g2** [=8. ♔h2] **8... ♔c7** **9. ♔g3 f5** **10. ♗xf5+-**

**Aleksandr Zhukov**

Zadachy i Etyudy2015

3er./5to. Premio

04190



6 + 5

+

**1. ♖f4!** [1. ♖e1? ♗b5+! 2. ♔e6 ♖xh1] **1... ♗b5+** [1... f2 2. ♗e2+-] **2. ♔e6!** ♗d4+! [2... ♖xh1 3. ♗xf3! ♖xh7 4. ♖e3+-] **3. ♔f7!!** [3. ♔f6? f2! 4. ♗e2 ♗xe2 5. ♖xf2 ♖h6+ 6. ♔g7 c1♖] **3... ♖f5+** [3... f2 4. ♗e2 ♗xe2 5. ♖xf2+-] **4. ♖xf5 ♗xf5** **5. h8♖ ♗d6+!** [5... c1♖ 6. ♖f6+ ♔xa5 7. ♖xf5+-] **6. ♔e7!** [6. ♔e6? c1♖ 7. ♖a8+ ♔b5 8. ♗xf3 ♖h6+ 9. ♔d7 ♗c4=] **6... c1♖** **7. ♖a8+ ♔b5** **8. ♗xf3!** ♖c5! [8... ♖c7+

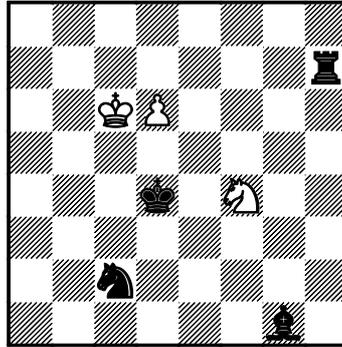
9.♙e6 ♖c4 10.♗d4+-] 9.♞c6+!! [9.♞b8+? ♗b7+] 9...♞xc6 [9...♙xc6 10.♗d4+ ♙c7 11.♗e6+ ♙c8 12.♗xc5+-] 10.♗d4+ ♙a6! 11.♙xc6! [11.♗xc6? ♗c4=] 11...♗c4 [11...♗b7 12.♙xb7+-; 11...♗c8+ 12.♙d7 ♗a7 13.♗b3+-] 12.♙b5+ +-

### Pavel Arestov

6. ARVES Jenever, Batumi 2013

Premio

04191



3 + 4

=

1.d7! ♙e5! [1...♗b4+ 2.♙d6 ♙h2 3.d8♞] 2.♗d3+! [2.d8♞? ♗d4+ 3.♙b6 (3.♙c5 ♗e6+-) 3...♗e6+-+] 2...♙e4! [2...♙e6? 3.d8♞ ♗d4+ 4.♙c5+-] 3.♗f2+!! [3.d8♞? ♗d4+ 4.♙d6 ♙h2+! 5.♙c5 ♗e6+-+] 3...♙xf2 4.d8♞ ♗d4+ 5.♙c5! [5.♙d6? ♙g3+ 6.♙c5 ♗e6+-+; 5.♙b6? ♗e6+-+] 5...♗e6+ [5...♙h5+! 6.♙b6!! (6.♙c4? ♙c5+!! 7.♙xc5 ♗e6+ 8.♙d6 ♗xd8-) 6...♗e6+ 7.♙a6! ♗xd8 Stalemate.] 6.♙d6! ♗xd8 Stalemate

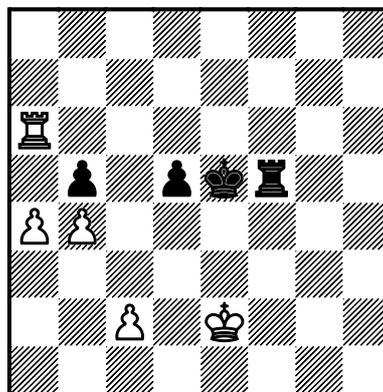


→ Viene de la página 2954

### Paul Morphy - Louis Paulsen

New York 1857, Primer Congreso de Ajedrez

04192



5 + 4 Posición luego de la jug. 50 +

1.axb5 ♙f4 2.c3 d4 3.c4 ♙h4 4.c5 ♙h2+ 5.♙d3 ♙h3+ 6.♙c2 ♙h2+ 7.♙b3 ♙h3+ 8.♙a4 ♙d5 9.♙d6+ ♙c4 10.c6 ♙h1 11.♙xd4+ ♙xd4 12.c7 ♙h8 13.b6 ♙c4 14.b7+-

# La Fantasía en Ajedrez

Dr. Jorge Lois

## Tres problemas de mate de ayuda con la temática Albino.

### Definition of Albino:

Four different moves by a white pawn from its starting-square.

### Definición de Albino:

Cuatro movimientos diferentes de un peón blanco desde su casilla inicial.

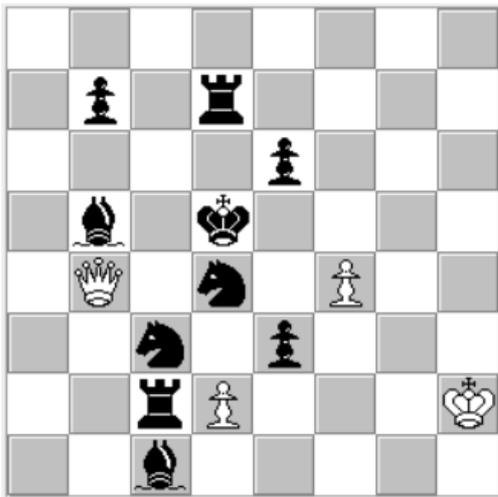
### Vasil Krizhanivsky

Czechoslovakia-100 AT 2018

Segunda Mención de Honor (2<sup>nd</sup> Honourable Mention)

Álbum FIDE 2016-2018

04193



H#2 (4+10) C+

4.1.1.1. (cuatro soluciones)

1.e2 dxc3 2.Bc6 Qxd4#

1.Be2 d3 2.Rd6 Qc4#

1.Sde2 d4 2.Kc6 Qc5#

1.Sce2 dxe3 2.Sc6 e4#

Fourfold interference unpin of white pawn d2 (albino) by moves of black units on the same square.

(Cuádruple Interferencia para desclavar al peón blanco d2 (albino) mediante movidas de piezas negras sobre la misma casilla).

**Milan Vukčević**

U.S. Problem Bulletin 1981

Primer Premio (1<sup>st</sup> Prize)

Álbum FIDE 1980-1982

04194



H#2      CIRCE      (6+9) C+

4.1.1.1. (cuatro soluciones)

Definition of CIRCE condition

Captured units (not black king) reappear on their game-array squares, of the same colour in the case of rooks, bishops and knights, on the file of capture in the case of pawns, and on the promotion square of the file of capture in the case of fairy pieces. If the rebirth square is occupied the capture is normal.

Definición de la condición CIRCE

Las piezas capturadas (no el rey negro) reaparecen en sus casillas de inicio, del mismo color en el caso de torres, alfiles y caballos, en la columna de captura en el caso de peones, y en la casilla de promoción de la columna de captura en el caso de piezas feéricas. Si la casilla de renacimiento está ocupada la captura es normal.

1.f1=Q Rxf1 (Qd8) 2.Qd3+ cxd3 (Qd8)#

1.f1=R Rxf1 (Ra8) 2.Rxa5 (Pa2) cxb3 (Pb7)#

1.f1=B Rxf1 (Bc8) 2.Bg4 c4#

1.f1=S Rxf1 (Sg8) 2.Sf6 c3#

Albino + Allumwandlung

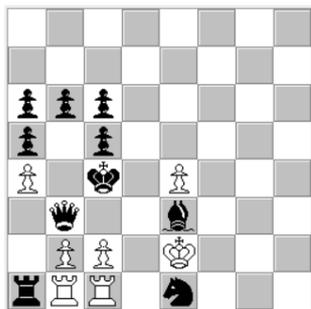
**Vladimir Sheltonoshko & Valerij Kirillov**

Shakhmatnaia Kompozicija 1993

Premio especial (special prize)

Álbum FIDE 1992-1994

04195



H#2      (7+10) C+

4.1.1.1. (cuatro soluciones)

1.Ra3 bxa3 2.Bd4 cxb3#

1.Qc3 bxc3 2.Sd3 cxd3#

1.Qa3 b3+ 2.Kb4 c3#

1.Qxa4 b4 2.Kb5 c4# Double Albino

## Tres problemas de mate de ayuda con la temática Pickaninny.

### Definition of Pickaninny:

Four different moves by a black pawn from its starting-square.

### Definición de Pickaninny:

Cuatro movimientos diferentes de un peón negro desde su casilla inicial.

### **Franz Pachl & Michael Barth**

62<sup>nd</sup> WCCC Vilnius, Lithuania 2019

7<sup>th</sup> Azemmour tourney

Primer Premio (1<sup>st</sup> Prize)

04196



H#2 (10+5) C+

4.1.1.1. (cuatro soluciones)

1.d5 Rh7 2.dxe4 Rd7#

1.d6 Bf4 2.dxe5 Be3#

1.dxe6 Se3 2.exf5 Sxf5#

1.dxc6 Sc3 2.c5 Sb5#

Pickaninny

Fourfold self-block of pawn Pickaninny.

### **Viktor Chepizhny**

Kudesnik-25 AT 2015

Primer Premio (1<sup>st</sup> Prize)

Album FIDE 2013-2015

04197



H#2 (10+8) C+

4.1.1.1. (cuatro soluciones)

1.fxg6 Sf4 2.gxf5 Sg6#

1.fxe6 Bxg5 2.exf5 Bf4#  
 1.f6 Se3 2.f5 Sxc4#  
 1.b5 Sd4 2.f5 Sc6#

Pickaninny + Many-ways

### Many-ways theme

A piece travels from square A to square B using different routes in different phases.  
 The idea should be shown in at least three phases.

Una pieza va de la casilla A a la casilla B usando diferentes rutas en diferentes fases. La idea debe ser mostrada al menos en tres fases.

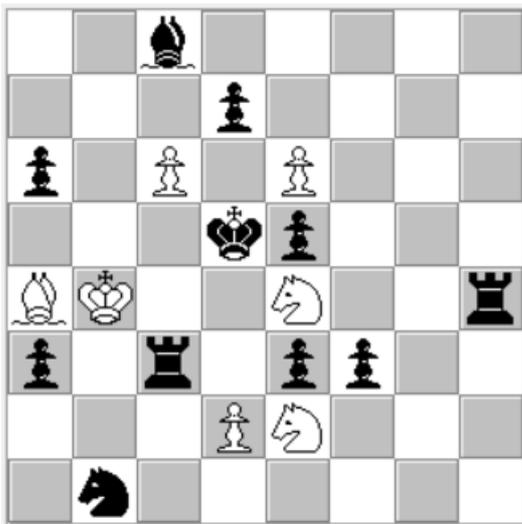
### **Unto HEINONEN**

Springaren 1993

Primer Premio (1<sup>st</sup> Prize)

Álbum FIDE 1992-1994

04198



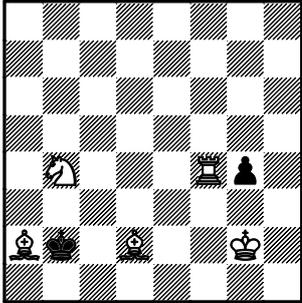
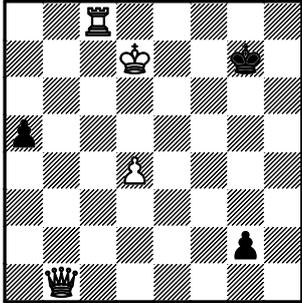
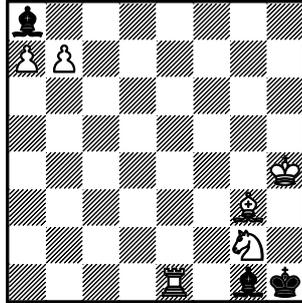
H#2 (7+11) C+

4.1.1.1. (cuatro soluciones)

1.dxe6 dxe3 2.Sd2 S2xc3#  
 1.dxc6 d3 2.Rb3+ Bxb3#  
 1.d6 d4 2.Bxe6 Sf6#  
 1.Kxe4 dxc3 2.d5 Bc2#

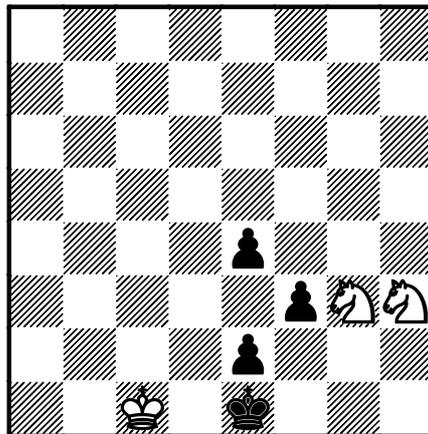
Albino + Pickaninny

### 3 Mates en 3

<p><b>Otto Wurzburg</b>          American Chess Bulletin          1955          04199</p>  <p>5 + 2 #3  <b>1. ♖b1!!</b></p>	<p><b>Wolliam A. Shinkman</b>          Checkmate, 1901          04200</p>  <p>4 + 3 #3  <b>1. ♖c2</b></p>	<p><b>Sam Loyd</b>          Holyoke Transcript, 1877          04201</p>  <p>6 + 3 #3  <b>1. bxa8♗!!</b></p>
--	--	--

→ Viene de la página 2959

**Sam Loyd**  
 The Chess Monthly, 1858  
 04202

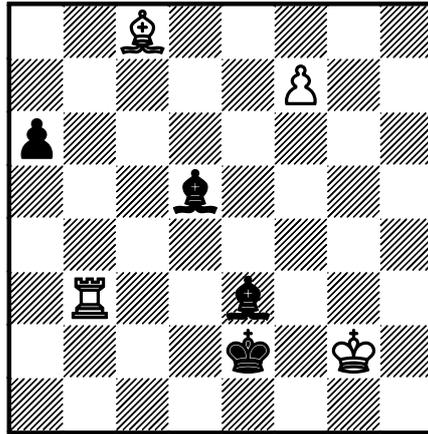


3 + 4 +

**1. ♗f5! ♔f1** [1...f2 2. ♗e3 f1♗ 3. ♗c2#; 1...e3 2. ♗g3 f2 3. ♗f4 f1♗ 4. ♗d3#] **2. ♗e3+- ♔e1 3. ♔c2**  
 [SI 3. ♗c2+ ♔f1 4. ♗e3+ como en la linea principal.] **3...f2 4. ♔c1 f1♗ 5. ♗c2#**

## Y en el final una joya

**Luis Miguel González**  
 V. Kalyagin-55 JT, 2009  
 Primer Premio  
 04203



4 + 4      juegan las negras      +

**1...♙d5+!**

1...♙xf7 2.♙xa6+ ♖d2 3.♞d3+ ♖e2 4.♞d7+--

**2.♔g3! ♙f2+! 3.♔f4! ♙xf7 4.♙g4+!**

4.♙xa6+? ♖d1 5.♞b1+ ♔c2=

**4...♔e1**

4...♖d2 5.♞b2+ ♖e1 6.♞e2+ ♖f1 7.♞e7 ♙c4 8.♞c7! ♙d5 9.♙f3 ♙xf3 10.♔xf3+--

**5.♞b1+ ♖d2 6.♞b2+ ♖e1 7.♞e2+ ♖f1 8.♞e7! ♙d5!**

8...♙b3 9.♞b7 ♙d5 10.♞d7+--, etc. como en la línea principal.; 8...♙a2 9.♙e2+ ♖g2 10.♞g7+;  
 8...♙c4 9.♞c7 ♙d5 10.♙f3+--, etc. como en la variante ya analizada.(10.♞d7+--)

**9.♞d7! ♙b3! 10.♞d3! ♙a4 11.♞a3 ♙b5**

11...♙c6 12.♙f3 ♙xf3 13.♔xf3 ♙d4 14.♞d3

**12.♞a1+ ♙e1**

12...♔g2 13.♙f3+ ♖h2 14.♞h1#

**13.♔e3+--**

Estupenda obra del destacado compositor español **Luis Miguel González** (1966– ), la que fuera incluida en el famoso Álbum FIDE, periodo, 2007–2009.