

# CUADERNOS DE AJEDREZ

PMQVNT

Horacio Sistac

RSLWKZ

## Aperturas

### Defensa Gruenfeld Línea del Cambio Variante Clásica

#### Historia

En nuestra entrega del mes de marzo pasado, introdujimos la **Defensa Ortodoxa** en su **Variante Clásica**, como forma de rehusar el **Gambito de Dama**. Afirmamos, en aquella oportunidad, que la misma era mucho más que una defensa ya que, en verdad, se trata de un sistema defensivo.

No obstante ello, no se trata de la única manera de rehusar un **Gambito de Dama**.

Es corriente para el aficionado pensar que la mejor manera de evitar un centro de peones blancos (es decir, frenar el inmediato avance **2. e4 ....**) es contestar **1. .... d5** en simetría con la movida del primer jugador. Sin embargo, ello es también factible mediante **1. .... Cf6**, jugada que da origen a todo el complejo conocido como **Defensas Indias**.

Dentro de este complejo defensivo, en realidad un verdadero sistema de defensas, se destacan tres sub-sistemas, todos los cuales nacen luego de la natural **2. c4 ....**:

- (a) **Defensa India de Dama** (incluyendo las **Defensas Nimzoindia** y **Bogoindia**) que nace mediante **2. .... e6**;
- (b) **Defensa India de Rey** (incluyendo la **Defensa Gruenfeld**) que nace a través de **2. .... g6**, y
- (c) **Antigua Defensa India** (incluyendo la **Defensa Tchigorin**) que arranca con **2. .... d6**<sup>1</sup>.

Una de las particularidades que tienen las **Defensas Indias** es la apertura de un fianchetto sobre el flanco del cual toman su nombre,

siendo incluso factible que abran un segundo fianchetto sobre el ala contraria.

La historia nos cuenta que estas defensas reciben tal nombre desde los orígenes mismos del ajedrez, cuando nuestro amado juego se practicaba en India en aquellas épocas primitivas en que no existía la posibilidad de que los peones avanzasen dos casillas en su movimiento de arranque.

La **Defensa Gruenfeld**, que pertenece a esta familia, fue concebida por el Gran Maestro vienés Ernst Gruenfeld (1893-1962), hacia 1922, con la idea de reforzar el contrajuego de las negras que propone su gemela, la **Defensa India de Rey**.

Esa particularidad, como veremos en el planteo, está dada por un temprano avance del peón dama, con la idea de cambiarlo por el peón alfil dama blanco, de modo que toda la presión recaiga sobre el peón d4 (columna d abierta, alfil en el fianchetto dominando la gran diagonal y, eventualmente, el avance del peón alfil dama a c5).

Además de su creador, la **Defensa Gruenfeld** fue empleada exitosamente por contemporáneos como Alexander Alekhine, Efim Bogoljubow y Geza Maroczy.

Más cerca de nuestros tiempos, jugadores de talla mundial, incluyendo Campeones del Mundo, la han utilizado regularmente como Vassily Smyslov, Mikhail Botvinnik y el inolvidable Bobby Fischer, cabiéndole precisamente a este último una célebre victoria sobre Donald Byrne ¡cuando Bobby apenas había cumplido los 13 años! Esta partida, que tuvo lugar en el Torneo Memorial de Rosenwald (New York, USA, Octubre 1956) fue bautizada como la "Partida del Siglo".

Kasparov supo emplearla hasta el empecinamiento contra su histórico rival, Anatoly Karpov, en el Match por el Campeonato del Mundo de 1986, oportunidad en que se llevó a esta defensa a sus niveles máximos de exposición y análisis.

<sup>1</sup> Existe una alternativa adicional, conocida como Gambito Budapest, que ha caído totalmente en desuso y que se origina mediante **2. .... e5**.

En la actualidad, se suele ver a la **Defensa Gruenfeld** en todo torneo de prestigio, contando entre sus mejores expositores a jugadores como Vladimir Kramnik, Loek Van Wely y Peter Svidler entre muchos otros.

**Planteo**

La secuencia inicial de la **Defensa Gruenfeld**, como ya hemos enunciado, es la siguiente:

	Blancas	Negras
1	d4	Cf6
2	c4	g6

En este momento, dos alternativas principales, sin perjuicio de otras, se abren para las blancas mediante sendas movidas que, naturalmente, propenden al desarrollo de sus piezas:

- (a) **3. Cc3 ....**, que se alinea con la defensa que hoy estudiamos, o
- (b) **3. Cf3 ....**, que puede derivar en otras líneas análogas o en transposiciones que conducen a otros tipos de sistemas defensivos.

Continuando con la primera de las opciones, y siendo el turno de las negras, éstas cuentan con dos conocidos caminos: (i) **3. .... Ag7** que nos conduce directamente a la **Defensa India de Rey** (especialmente cuando la respuesta blanca es **4. e4 ....**) o (ii) **3. .... d5** que es el directo golpe al centro en lo que se conoce como **Defensa Gruenfeld**.

3	Cc3	d5
---	-----	----



El lector advertirá que, en el caso de la **Defensa India de Rey**, las negras no hacen ningún esfuerzo por evitar el centro de peones, ya que permiten **4. e4 ....**, lo cual admiten con la

idea de obtener alguna compensación a futuro, compensación que esperan lograr, en algún momento de la partida, mediante contragolpes sobre el centro de peones blancos.

Por el contrario, el golpe de la **Defensa Gruenfeld** es inmediato, e incluso previo al emplazamiento del alfil en g7, motivo por el cual han efectuado el fianchetto.

En la experta opinión del GM Reuben Fine<sup>2</sup>: *“Estrictamente hablando, la **Gruenfeld** es una rama de la **India de Rey**, pero el niño ya ha superado a su padre”*.

En efecto, la **Defensa Gruenfeld** ha adquirido dimensión propia en la actualidad, a tal punto que -si bien se encuentra dentro las líneas generales de la **India de Rey**- ha logrado obtener una identidad propia que la distingue de aquella.

**Línea Principal**

A partir de aquí, la decisión del curso de la partida corresponde al primer jugador que podrá optar, entre varias, por alguna de las siguientes líneas conceptuales, todas con su propio valor estratégico:

- (a) **4. cxd5 ....** que se encamina dentro de la **Línea Principal**, antiguamente también conocida como **Variante del Cambio**;
- (b) **4. e3 ....** con la simple, pero siempre saludable, mira de desarrollar las piezas;
- (c) **4. Af4 ....** que conduce a agudas líneas, entre las que se encuentra el **Gambito Gruenfeld**. La famosa “Partida del Siglo” de Bobby Fischer se encaminó por estos carriles;
- (d) **4. Db3 ....**, temprana extracción con el fin de ejercer presión sobre el peón dama rival. A este esquema se lo conoce como **Sistema Ruso**;
- (e) **4. Ag5 ....** con la idea de liquidar el centro quitándole su mejor defensor (**Variante Taimanov**), y
- (f) **4. Cf3 ....**, una jugada de desarrollo que suele encaminarse, por la vía de transposición, hacia cualquiera de las propuestas de todas la anteriores.

En la opinión del GM Fine, los deseos del primer jugador deben orientarse a eliminar

<sup>2</sup> “Ideas behind the chess openings” (Ideas detrás de las aperturas de ajedrez), David McKay Company, New York, 1943.

el peón dama negro y a avanzar su peón rey a e4. Por tal razón, consideró una regla útil al afirmar: “*Db3 es la movida clave para todo ataque de las blancas contra la Defensa Gruenfeld*”, aunque no necesariamente deba ser efectuada a este momento aún.

Continuando con la **Línea del Cambio**, la secuencia es:

4	cx d5	Cx d5
5	e4	Cxc3
6	bxc3	Ag7

Dos grandes caminos bifurcan aquí: la **Variante Moderna del Cambio** que nace luego de **7. Cf3 ...** o la **Variante Clásica**, que analizaremos más adelante, la cual se inicia a partir de **7. Ac4 ...**

La **Variante Moderna del Cambio**, con el emplazamiento tradicional del caballo en f3, deberá –en algún momento– evitar la clavada del mismo, una vez que el negro juegue ... **Ag4**, mediante **Ae2 ...** La línea general sería: **7. Cf3 0-0, 8. Ae2 c5, 9. 0-0 cxd4, 10. cxd4 Cc6, 11. Ae3 Ag4** arribándose a la posición siguiente:



Como puede apreciarse, el peón dama blanco está bajo tremenda presión, siendo atacado tres veces y, aunque defendido tres veces también, uno de sus sostenes está bajo firme amenaza. Ello reclama una urgente medida a cargo de las blancas, medida que no puede traicionar los principios estratégicos que sustentaron sus movimientos hasta aquí.

Sorprendentemente, la jugada de las blancas es el avance ese mismísimo peón dama (¡para qué quería un centro de peones si no!) dejando expuesta la torre en a1. Curiosamente, la calidad se recupera en pocas jugadas: **12. d5 Axa1, 13. Dxa1 Ca5, 14. Ah6** (amenazando mate y recuperar la calidad simultáneamente) **f6, 15. Axf8 ....**



La posición resultante es de equilibrio dinámico. Las blancas conservan los dos peones centrales, pero declarada minoría en el flanco dama. La simplificación, sin dudas, ayudará al segundo jugador, aprovechando este concepto.

### Variante Clásica

Esta variante, que se inicia con **7. Ac4 ...**, puede conducir a otras conocidas como la **Variante Sevilla** o la **Variante Spassky**.

Su línea, conocida como **Sistema Simagin**, tanto en su versión original cuanto en otra mejorada, nace del siguiente concepto:

7	Ac4	c5!
---	-----	-----



Esta posición declama claramente las ideas estratégicas de cada oponente: las blancas conservan un fuerte centro de peones en tanto las negras, mientras mantengan en constante observación al peón dama blanco, tendrán muy buen contrajuego y, si logran eliminar aquel, ostentarán mayoría de tropas en el flanco dama.

La última jugada nos provee una elo-cuente pista de la idea estratégica del negro (obsérvese, además, que la torre en a1 está bajo la influencia de los rayos X del alfil en la gran

diagonal). Por lo tanto, una medida defensiva de las blancas es requerida.

Ingresar en el rutero de la **Variante Moderna del Cambio** sería ahora muy difícil, ya que si **8. Cf3 Ag4** complicaría la defensa del peón dama u obligaría a una pérdida de tiempo llevando el alfil a e2.

Es natural que, entonces, el caballo se ponga en juego a través de e2.

<b>8</b>	Ce2	Cc6
<b>9</b>	Ae3	0-0
<b>10</b>	0-0	cxd4
<b>11</b>	cxd4	Ag4

**Diagrama 5**

```

XABCDEFGHY
8r +- ♖ - t k + (
7pp +- ♗ pp ♘ p'
6- + n +- + p + &
5+ - + - + - + - %
4- + L ♙ P + I + $
3+ - + - ♜ - + - #
2P +- + N ♙ P ♙ "
1R- + Q + R ♞ - !
x a b c d e f g h y

```

Nuevamente la búsqueda de la clavada pero, ahora, el que entra en acción es el peón alfil.

<b>12</b>	f3	Ca5
<b>13</b>	Ad3	Ae6
<b>14</b>	d5	Axa1
<b>15</b>	Dxa1	f6
<b>16</b>	Ah6	Te8
<b>17</b>	Cf4	....

**Diagrama 6**

```

XABCDEFGHY
8r +- ♖ r + k + (
7pp +- ♗ - + p'
6- + - + I ♙ pp ♘ &
5♞ - + P + - + - %
4- + - + P ♞ - + $
3+ - + L + P + - #
2P +- + - + P ♙ "
1♕ - + - + R ♞ - !
x a b c d e f g h y

```

Interesante resulta otra alternativa para las blancas a partir de la decimotercera movida: la **Variante Sevilla**.

Esta alternativa se encamina vía: **13. Axf7+ Txf7** y **10. fxg4 ....** aunque, si bien transitoriamente con un peón demás, el primer jugador cuenta con una estructura de peones más endeble.

En una línea de juego más tranquila pero no menos aguda, las blancas podrían optar por **14. Tb1 ....** quitándola de los rayos X del alfil en la gran diagonal.

**Partida viva**

Proveemos al lector una partida que, si bien no consideramos un modelo acabado de esta defensa, nos provee una visión de su alineamiento estratégico.

Se trata de la partida que disputaron Pete Karagianis y Movses Movsisyan en el Abierto de los Estados Unidos celebrado en el año 2005. Como veremos, la diferencia de calidad se mantuvo casi hasta el final de la partida, no obstante lo cual el juego de las blancas estuvo lleno de amenazas.

Partiendo de la posición del **Diagrama 6**, la partida prosiguió:

<b>17</b>	....	Af7
<b>18</b>	e5	g5
<b>19</b>	e6	gxf4
<b>20</b>	exf7+	Rxf7
<b>21</b>	Ae4	Dd6
<b>22</b>	De1	f5

**Diagrama 7**

```

XABCDEFGHY
8r +- + r +- + (
7pp +- ♗ k + p'
6- + - ♖ - + - ♘ &
5♞ - + P + p + - %
4- + - + L ♙ - + $
3+ - + - + P + - #
2P +- + - + P ♙ "
1+ - + - ♕ R ♞ - !
x a b c d e f g h y

```

El lector podrá apreciar la agresividad con que jugaron ambos contendientes. Tras la última jugada, las negras devuelven el peón extra con el ánimo de intensificar la lucha sobre

el enroque blanco aprovechando la apertura de la columna g.

23	Axf5	Dxh6
24	Ae6+	Rg7
25	Dxa5	Df6
26	Db4	b6
27	Te1	Tad8
28	Te4	Tf8



Como puede apreciarse, las negras no pueden hacer valer su ventaja de calidad.

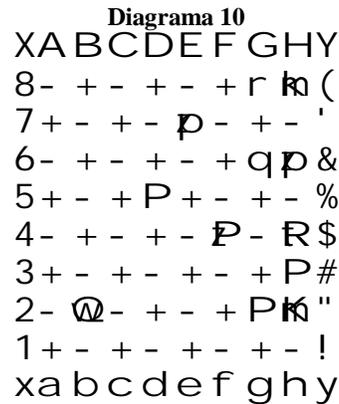
29	De1	a5
30	Te5	Rh8
31	De4	b5
32	h3	b4
33	Th5	Da1+
34	Rh2	Dg7
35	Af5	h6
36	Dxf4	Td6



Vale aquí detenernos un momento para reflexionar acerca de la dinámica que ha desarrollado el juego por ambas partes. Ya habíamos afirmado que el negro no puede hacer valer su ventaja de calidad pero, para peor, se encuentra bajo fuego enemigo debiendo desplazar sus piezas en la defensa. Desde una

visión estratégica, su deseo consistiría en provocar la simplificación y avanzar los peones del flanco dama, cuestión esta última que ya ha iniciado.

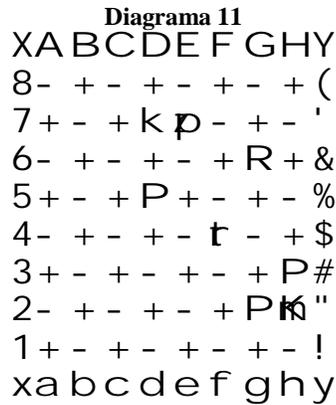
37	De3	Tdf6
38	Ae6	a4
39	Th4	Tg6
40	Dd2	Tb8
41	f4	b3
42	axb3	axb3
43	Af5	b2
44	Ab1	Tg8
45	Axg6	Dxg6
46	Dxb2+	....



Como puede apreciarse, las negras debieron devolver la calidad y hasta quedaron en inferioridad numérica de infantería. No obstante ello, pudieron maniobrar lo suficiente como para igualar las acciones en el transcurso del final de partida hasta acordar tablas.

El desarrollo que adoptó la partida, aunque un tanto extenso, exhibe las múltiples amenazas que desplegó el blanco pero que, a la postre, resultaron infructuosas. Recomendamos al lector su estudio.

46	....	Rh7
47	Df2	Td8
48	Df3	Dd6
49	Th5	Tf8
50	Te5	Tf7
51	De4+	Rg7
52	Te6	Dc7
53	Dg6+	Rf8
54	Dxh6+	Re8
55	Dh8+	Rd7
56	De5	Dc4
57	De4	Dc1
58	Tg6	Dxf4+
59	Dxf4	Txf4
60	Tablas	



En este punto, los contendientes acordaron tablas, lo cual -si bien no es relevante a los efectos pretendidos de mostrar la evolución de la **Defensa Gruenfeld** en una partida vivanos resulta un tanto prematuro, por cuanto consideramos que las blancas cuentan, aún, con una cierta ventaja que podrían haber impuesto.

**La importancia de 7. .... c5!**

Ya nos hemos referido a la importancia de esta jugada al analizar el desarrollo de la **Defensa Gruenfeld**, pero tal vez no supimos enfatizar la trascendencia de la misma. Esta pequeña gran jugada es el prelude del ataque al tan temido centro blanco aprovechando los rayos X sobre la torre sita en a1 y la base de toda la estrategia de las negras.

Como hemos visto, ese centro de peones de las blancas se mantendrá, conforme a la línea de juego que hemos analizado (ver **Diagrama 5** de la página 4), pero a expensas de una mayoría en el flanco de dama.

En definitiva, **7. .... c5** es una jugada que, aún a tan temprana etapa de la partida, configura un golpe estratégico pensando en el final de la misma.

Dicho de otra manera, si las negras lograsen la simplificación hacia el medio juego contarían, sin dudas, con una ventaja estratégica que tal vez resulte decisiva. Su plan consistirá, luego de lograr tal simplificación, en lanzar esos peones hacia la coronación, circunstancia que demandará, por parte de las blancas, toda su energía defensiva, dejando la iniciativa final en manos de las negras.

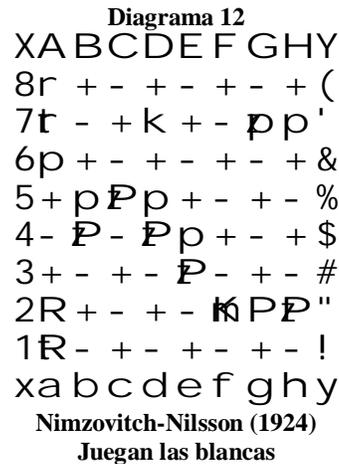
**Estrategia**

**Contra-bloqueo**

La importancia de los peones pasados no es, seguramente, nueva para el lector. Sin lugar a dudas, tampoco lo es el hecho de que el rey, en muchas ocasiones, es una herramienta crítica en el bloqueo de estos peones.

El concepto que nos proponemos analizar hoy versa, precisamente, sobre ambas ideas, especialmente en cómo hacer valer la fuerza de un peón pasado a pesar de los bloqueos.

Tomamos como ejemplo la partida que disputaron Nimzovitch y Nilsson en el Torneo de Maestros Nórdicos del año 1924, quienes arribaron a la posición que mostramos a continuación luego de 32 jugadas.



En la propia explicación de Nimzovitch en su libro *Mi Sistema*, el blanco intentará copar la columna f, pero para llegar a ello, además de desplazar su rey a g3, deberá tener presente que cuando ubique alguna de sus torres en esa columna, permitirá al negro el liberador avance del peón a a5 abriéndole, al segundo jugador, la posibilidad de dejar pasado un peón, además de que el monarca negro bloquee el peón pasado emplazándose en c6.

Entonces, desde una perspectiva estratégica, ¿cómo hacer valer esa ventaja posicional que, al final de cuentas, luce tan exigua, si es que en verdad existe? El propio Nimzovitch lo explica con claridad meridiana desarrollando el concepto de "contra-bloqueo".

	Blancas	Negras
<b>33</b>	Ta5!!	....

Con esta movida, Nimzovitch explica que deja para futuro la lucha en la columna f, mientras propone un bloqueador al que llama "elástico", "..., es decir él puede en cualquier momento ser llevado al flanco rey a través de marchas forzadas" utilizando sus propias palabras.

Veamos como continuó la partida:

33	....	Rc6
34	Rg3	Rb7
35	Tf1	Rc6

Como vemos, el plan de las blancas se desarrolla a la perfección, en tanto las maniobras de bloqueo del negro no admiten discusión.

¿Cómo sigue el plan? Pues bien, dominada la columna f, el blanco prepara el ataque al punto más débil de la estructura de peones negros: la base de la cadena que nace en d5, a la vez que antepone la torre (evitando todo jaque) cuando el rey quiera ir a f4.

36	Tf5	Te7
37	h4	Taa7
38	h5	....

**Diagrama 13**



Aquí quedan expuestas las claras intenciones de las blancas y cómo Nilsson maniobró para dominar la séptima fila, sin descuidar su peón torre dama.

Lo que sigue es de una sutileza táctica digna de un estratega:

38	....	Te6
39	Tf8	g6
40	h6	g5
41	Tb8	Rc7
42	Tbxb5	Txh6
43	Ta4	Tf6
44	Tba5	....

**Diagrama 14**



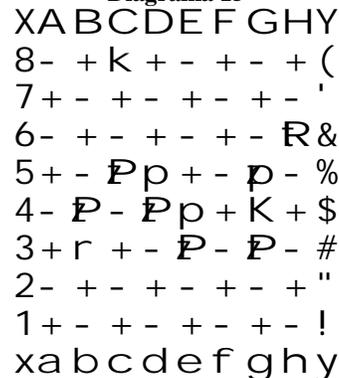
Nimzovitch ha despejado el camino de forma asombrosa y ahora se prepara para dar las pinceladas a su obra maestra.

44	....	Rc8
45	Rg4	h6
46	Ta2	Taf7

Nilsson finalmente abandonó su peón torre dama intentando, como último recurso, algún contrafuego en el flanco rey, pero ya era insuficiente. Es claro que Nimzovitch disponía, desde hace varias jugadas, del avance del peón a b5 haciendo gala de la superioridad que le otorga su peón pasado.

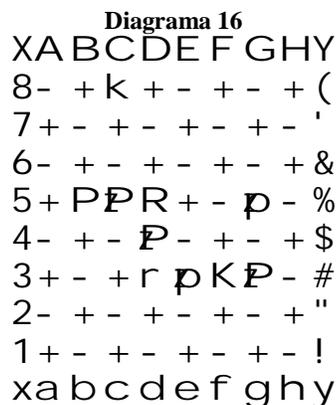
47	Txa6	Txa6
48	Txa6	Tf2
49	g3	Tb2
50	Txh6	Tb3

**Diagrama 15**



Ultimo intento de las negras por darle paso a uno de sus peones, pero ya nada era útil para Nilsson.

51	Td6	Txe3
52	Txd5	Td3
53	b5	e3
54	Rf3	Aband.



Bonito ejemplo que nos legó Nimzovitch de lo que él diera en llamar bloqueo elástico y que nosotros, en un abuso de creatividad, hemos expresado como contra-bloqueo.

### Medio Juego - Táctica

#### Combinaciones de alto voltaje técnico

La belleza de ciertas combinaciones tácticas en el medio juego es lo que nos lleva a coincidir con el gran Alexander Alekine acerca de cuán cerca se encuentra el ajedrez de una disciplina artística.

La posición que mostramos a continuación corresponde a la partida Bernstein-Najdorf disputada en Montevideo, Uruguay, en el año 1954.



**Bernstein-Najdorf  
Montevideo, 1954  
Juegan las blancas**

Siendo el turno de Bernstein, quien debía producir su trigésima movida y contaba con una pequeña desventaja material (un caballo a cambio de dos peones, ¡pero uno de ellos

peligrosamente pasado!), comenzó una combinación que, a más de medio siglo de aquel evento, nos sigue dejando perplejos.

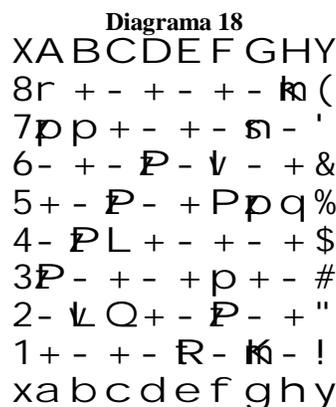
Blancas		Negras
<b>30</b>	Te8!!	....

Toda la posición de las negras quedó destruída. Si, por ejemplo, **30. .... Dxc2, 31. Txf8+ Rh7, 32. Ag8+ ....** abriéndose dos alternativas igualmente de desastrosas para el GM Najdorf: (a) **32. .... Rh6, 33. Txf6+ Dg6, 34. Txf6+ Rxf6, 35. Te7 ....** ganando una pieza y volcando toda la partida a su favor, o (b) **32. .... Rh8, 33. Ab3+ Rh7, 34. Axc2+ Af5, 35. Axf5+ Cxf5, 36. Txf6 ....** quedando con torre y dos peones de más y una superioridad innegable.

A nada conduciría, tampoco, **30. .... Txe8**, a causa de **31. Dxf6 Txe1+, 32. Rh2 Axb2** y **33. Dh6++**.

Por lo tanto, la mejor opción para Najdorf fue:

<b>31</b>	....	Af5
<b>32</b>	Txa8	Txa8
<b>33</b>	gxf5	Dh5



¡Interesantísima posición y gran lance de las negras! De perdidosas, ahora lucen ganadoras amenazando **34. .... Dg4+** y mate a la siguiente, y si **34. Te4 Dh3** con igual efecto. Pero, no todo lo que reluce es oro y el GM Bernstein jugó en gran nivel previendo todo ello.

<b>34</b>	Te4	Dh3
<b>35</b>	Af1	....

Y todas las ilusiones de Najdorf se hicieron trizas. La partida prosiguió:

<b>35</b>	....	Dxf5
<b>36</b>	Th4+!	....

**Diagrama 19**  
 XABCDEFGHY  
 8r +- + - + - ♞ (   
 7pp +- + - ♞ - '   
 6- +- ♡ - ♖ - + &   
 5+ - ♡ - + ♗ ♡ - %   
 4- ♡ - +- +- ♞\$   
 3♡ - +- + ♗ +- #   
 2- ♖ ♞ + - ♡ - + "   
 1+ - +- + ♞ ♞ - !   
 xabcdefghy

Última sorpresa de Bernsterin que le dejará con una pieza de ventaja y la partida ganada.

35	....	gxh4
36	Dxf5	Cxf5
37	Axf6+	Rg8
38	d7	Aband.

**Diagrama 20**  
 XABCDEFGHY  
 8r +- + - + k + (   
 7pp + ♡ + - +- '   
 6- +- + - ♖ - + &   
 5+ - ♡ - + ♞ +- %   
 4- ♡ - +- +- ♗\$   
 3♡ - +- + ♗ +- #   
 2- +- + - ♡ - + "   
 1+ - +- + ♞ ♞ - !   
 xabcdefghy

Ahora se aprecia la importancia, tal como lo mencionáramos más arriba, de ese peón pasado. Tras su coronación, las blancas quedarán con un alfil de más y un final ganado que sólo demandará tiempo y paciencia.

### ¿Psicología en Ajedrez?

#### Exceso de confianza (o apuro de tiempo)

Nos disculparemos con el lector por no acercarle, en esta ocasión, un aporte a los finales de partida. Hemos preferido, en esta oportunidad, ocupar este espacio para abordar un tema al que pocas veces se le atribuye la importancia que realmente tiene cuando se está en la partida viva.

En muchas ocasiones, y ya encaminados hacia la fase final del juego, solemos creer

que una decisiva ventaja de material nos conducirá con seguridad a la victoria, mas no sea a través de la simplificación y del empuje que podamos imprimir a nuestros peones en pos de la coronación.

Sin embargo, este es un error frecuente que puede conllevar indeseables consecuencias. Tal es el caso de una partida que le tocó disputar a este autor en el marco de un torneo semi-rápido. La posición a la que arribaron, luego de una **Defensa Siciliana**, inteligentemente planteada por las negras, es la que indicamos a continuación:

**Diagrama 21**  
 XABCDEFGHY  
 8r +- + - t k + (   
 7♡ - +- + ♗ + ♡ '   
 6- +- + - ♡ ♡ + &   
 5+ - +- ♡ - ♞ - %   
 4- +- ♞ ♖ | +- + \$   
 3+ ♡ +- + ♞ +- #   
 2- +- + - + ♡ ♡ "   
 1+ - +- + ♞ + ♞ !   
 xabcdefghy

**H.Sistac-O.Maldonado**  
**Torneo Supara**  
**Buenos Aires, 2008**  
**Juegan las negras**

Es el turno de las negras que ostentan una ventaja indiscutible: una torre y calidad, además de un peón extra. No obstante, tienen un peligro inminente: si la dama blanca se instala en h6, sin riesgo de que le capturen el peón alfil, ¡amenazarán mate a la siguiente jugada!

En buen romance, las negras, con sólo mover **1. ... Df2** se hubiesen asegurado la victoria, ya que amenazan tomar el caballo en f1 con jaque mate. La respuesta **2. C3d2 ...** evitaría el inmediato mate, pero despejaría la columna f para el control de la dama negra, impidiendo –pues- el plan de las blancas que ya no podrían emplazar la dama en h6 a causa de **... Dxf6**.

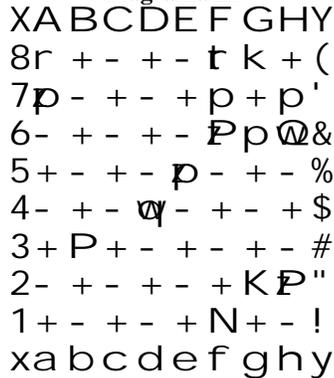
Tampoco serviría **2. C1d2 ....**, a raíz de **2. ... Axf3, 3. Cxf3 Tfd8** y el negro da mate antes de cualquier intento del primer jugador.

Sin embargo, y volviendo a la posición del **Diagrama 21**, Maldonado optó por la secuencia clásica y que, por cierto, luce más lógica. Su razonamiento fue: primero simplificar y luego, dejando al rey blanco

expuesto, propinarle los jaques necesarios hasta poder propinarle un doble que le permitiese capturar el peón alfil.

1	....	Axf3?
2	Dh6!	Axg2
3	Rxg2	....

Diagrama 22

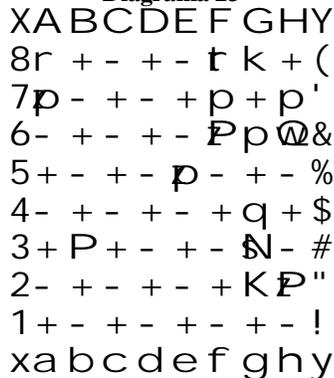


Puede parecer mentira, pero ahora, y aún con un peón más agregado a las arcas del negro, éste no puede pretender más que a tablas, ya que el mate en una movida le es inevitable y, para su desazón, la segunda parte de su plan (aquel que versaba en jaquear al rey blanco hasta lograr atacar simultáneamente al peón alfil y eliminarlo) será siempre evitado por éste.

Lo que debía haber sido victoria de las negras, ahora se ha transformado en una técnica tablas, pero....., siempre hay un pero, se convirtió en victoria de las blancas. De todas las opciones posibles, Maldonado eligió la peor:

3	....	Dg4+??
4	Cg3!!	Aband.

Diagrama 23



Ahora la dama negra no tiene siquiera chances de dar jaque a menos, claro está, que entregue la misma, tras lo cual el jaque mate al rey negro será inevitable. El caballo en g3

domina tanto la casilla e4 como la e2 y ha desaparecido toda posibilidad de capturar el peón alfil.

Sin dudas, Maldonado fue sorprendido por la última movida de las blancas. En su plan, esperaba (i) **4. Rh1 Df3+** y capturaba el peón alfil en la siguiente o (ii) **4. Rf2 Df5+** con igual propósito.

Ante tan abrumadora ventaja material y teniendo al rey rival expuesto, es difícil contentarse siquiera con unas tablas. **3. .... Dg4+** fue una jugada efectuada en la confianza que le otorgaba esa superioridad, pero se trató de un grave error que le costó la partida.

Si **3. .... De4+**, **4. Rg1 Dg4+**, **5. Cg3 Dd1+**, **6. Cf1 ....** y tablas. Por su lado, **3. .... Db2+** hubiese tenido, también, consecuencias desastrosas ya que **4. Rh1 ....** evitaría todos los jaques mientras las negras no tienen la posibilidad de capturar el peón alfil.

Si bien se trató de una partida semi-rápida y, como tal no puede ser invocada con fines didácticos, creemos que el ejemplo que nos provee es sumamente instructivo de los peligros de elaborar un plan basado en la superioridad material y aún cuando hay tan escasas fuerzas sobre el tablero. No siempre un rey expuesto lo está tanto y, como pudo verse, un simple caballo, con todas sus limitaciones en espacios abiertos, fue capaz de controlar todos los escaques que sirvieran al rival para amenazarlo con jaques.

¡Hasta la próxima! Feliz Primavera para el hemisferio austral y Feliz Otoño para nuestros amigos del hemisferio boreal.