

CUADERNOS DE AJEDREZ



Horacio Sistac



Aperturas

Apertura de Peón Dama Defensa India de Rey Variante Saemisch

Historia

Luego de un largo tiempo, volvemos a dar tratamiento a la **Defensa India de Rey**, una defensa que parece ir ganando nuevos adeptos torneo a torneo.

La primera vez lo hicimos analizando su **Variante Clásica**¹ y, 10 meses más tarde, su **Variante Averbach**².

Ahorraremos, en esta ocasión, tratar la historia de esta defensa, para lo cual remitimos al lector a anteriores ediciones, limitándonos a recordarle que la misma se enrola dentro de las líneas *hipermodernistas* con la particularidad de que se trata de la única de las *defensas indias* que permite, y hasta alienta, que las blancas jueguen libremente **e4** en algún momento de la apertura.

La línea que analizaremos en esta oportunidad, **Variante Saemisch**, es tan agresiva como sólida y fue exitosamente empleada por jugadores del calibre de Botvinnik, Petrosián, Kaspárov y Krámmnik, entre muchos otros grandes maestros, pero –sin dudas– una serie de resonantes victorias a manos de Kárpov la llevaron a la cima de las preferencias.

Planteo

El planteo general de la **Defensa India de Rey**, como ya hemos estudiado, nace de la siguiente secuencia:

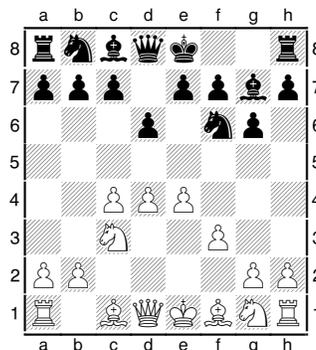
	Blancas	Negras
1	d4	Cf6
2	c4	g6
3	Cc3	Ag7

¹ Cuadernos de Ajedrez, Edición # 22, Octubre 2009.

² Cuadernos de Ajedrez, Edición # 32, Agosto 2010.

4	e4	d6
5	f3

Diagrama 1



Esta última movida es la que da lugar a la **Variante Saemisch**. Recordamos al lector, a sólo título informativo, que en las variantes ya analizadas dentro de *Cuadernos de Ajedrez* las opciones para la quinta movida de las blancas eran: **5. Ae2** o **5. Cf3**, indistinta e intercambiablemente, para el caso de la **Variante Clásica** y **5. Ae2** seguida de **6. Ag5** para el caso de la **Variante Averbach**.

Plan de las Blancas

El plan de las blancas tras **5. f3** es, en cierta manera, similar al planteo del **Ataque Yugoslavo** dentro de la **Variante del Dragón** de la **Defensa Siciliana**, persiguiendo el objetivo de instalar su alfil dama en la casilla e3 dando, además, soporte al peón d4 que puede ser oportunamente atacado por el negro, sin que pueda ser molestado por el caballo desde g4.

El poderoso centro de peones blanco es, desde una perspectiva estratégica y tal como hemos aseverado en numerosas oportunidades, un requisito indispensable (con muy contadas excepciones) como preludeo de cualquier ataque de flanco.

En tal sentido, bajo esta variante es usual enfilear la dama sobre la diagonal c1-h6, ubicándola en d2 detrás del alfil sito en e3 y, comúnmente, producir el enroque largo. Esto se convierte en la antesala de un ataque sobre el

flanco rey en que la avanzada de los peones se transforma, usualmente, en el ariete contra un enroque fianchettato.

Plan de las negras

Tratándose de una defensa enrolada dentro de las líneas del *hipermodernismo*, es sabido que las negras tratarán de disputar el centro en forma remota (de allí la instalación del alfil en g7 como filosofía de la **India de Rey**) y, en algún momento, efectuar la ruptura del mismo mediante el avance de su peón alfil dama a c5 o de su peón rey a e5.

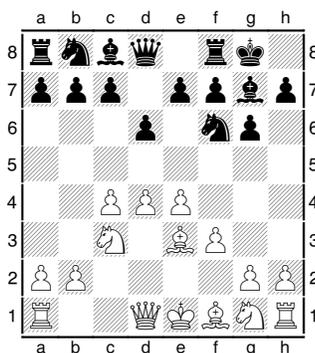
Indiscutiblemente, la lucha de las negras se centrará en el punto d4, escaque que las blancas tratarán de sostener no solamente con el alfil dama, como hemos dicho, sino adicionalmente con el caballo rey instalado en e2.

Otro importante concepto para las negras desde una perspectiva posicional, es que las blancas –luego de **5. f3** ...- han debilitado, en cierta medida, sus casillas de color, circunstancia que podría ser aprovechada a futuro intentando evitar cualquier incursión de las blancas sobre el flanco de rey.

Una idea que ha ido prosperando con más fuerza en tiempos recientes es la de provocar una expansión de los peones del flanco de dama en previsión de un enroque largo de las blancas, lo cual es bastante usual como hemos dicho más arriba, siguiendo el antiguo postulado de que un ataque de flanco se contrarresta, muchas veces, con un contra-ataque en el flanco contrario, circunstancia muy corriente en la **Variante del Dragón** de la **Defensa Siciliana** con la cual tiene enormes parecidos.

5	0-0
6	Ae3

Diagrama 2



Momento de Tensión o Ruptura

Llegados a este momento las negras tienen dos grandes caminos a la vista:

- (a) incrementar la tensión en el centro mediante **6. Cc6**, o
- (b) provocar la ruptura a través de dos opciones: (b.1) **6. c5** o (b.2) **6. e5**.

(a) Aumentando la tensión

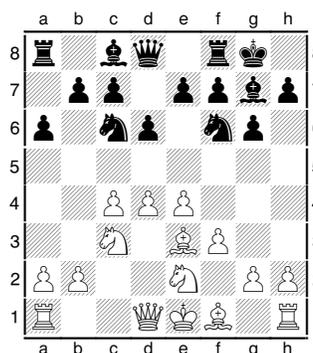
6	Cc6
---	------	-----

Esta movida, sin dudas, genera mayor tensión en el centro atacando el peón d4.

De poca utilidad sería ahora **7. d5** ... que debilita aún más las casillas negras del blanco a causa de que **7. Ce5** le provee a este caballero un lugar privilegiado. Por ejemplo, si se lo quiere expulsar mediante **8. f4** ... aumentará su agresividad a través de **8. Ceg4**.

7	Cge2	a6
---	------	----

Diagrama 3



La posición es muy interesante. La última movida de las negras es realmente estratégica. Propone la espera, antes de producir cualquier ruptura, mientras comienza a desplegar los peones del flanco dama ante la inminencia del enroque largo de las blancas, a la vez que le quita toda posibilidad a éstas de intentar una incursión de caballo vía b5. En efecto, si **7. e5?!** las negras quedan muy constreñidas luego de **8. d5 Ce7**, **9. Dd2**

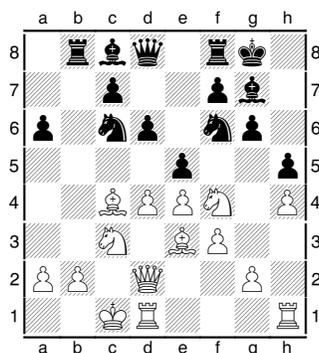
8	Dd2	Tb8
9	h4	h5
10	0-0-0

Cada bando prosigue con su plan intentando un ataque en flancos contrarios. La última movida de las negras pretende frenar la usual incursión contra el enroque negro, mientras que

las blancas se han enrocado finalmente en el flanco de dama.

10	b5
11	Cf4	bxc4
12	Axc4	e5

Diagrama 4



Finalmente, las negras producen la ruptura mientras gozan del dominio de una columna semiabierta, pero no deben descuidarse por cuanto las blancas intentarán la ruptura en el flanco de rey mediante **g4**

Sin dudas, esta línea promete acción en breve, y acción mayúscula, si se nos permite una apreciación.

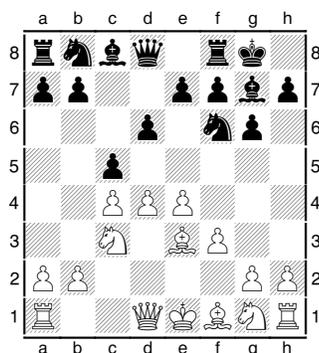
(b) Provocando la ruptura

Como hemos anticipado existen dos alternativas. Comenzaremos por la menos usual.

(b.1) Ruptura lateral

6	c5!?
---	------	------

Diagrama 5



La teoría indica que existe suficiente compensación por este peón, lo cual parecería ser el caso si **7. dxc5 dxc5**, **8. Dxd8 Txd8**, **9. Axc5 Cc6** con lo cual las negras tienen un mejor

despliegue de sus piezas. Algo similar ocurriría si luego de **7. dxc5 dxc5**, las blancas intentasen ganar la columna d mediante **8. Dc2** a causa de **8. Cc6**, **9. Axc5 Da5**, **10. Ae3 Td8**.

Por estas razones, lo usual es no engolosinarse con el peón extra y proseguir:

7	Cge2	Cc6
8	d5

8. Dd2 preparando **9. Td1** también es posible.

8	Ce5
9	Cg3	e6!

Importante para abrir líneas y darle vida a la torre rey y al alfil dama negro.

10	Ae2
----	-----	------

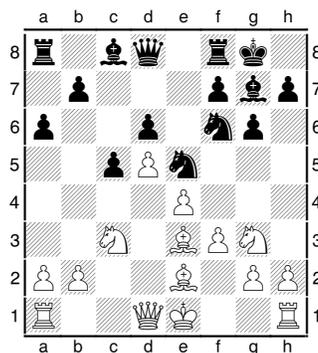
Dejando la decisión de la ruptura a las negras.

10	exd5
----	------	------

Las negras podrían dejar la decisión al primer jugador mediante **10. a6**.

11	cxd5	a6
----	------	----

Diagrama 6

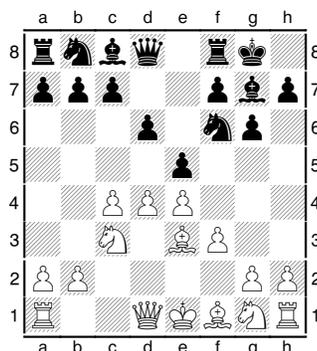


La posición final es tremendamente cerrada y, como tal, las movidas posicionales suelen imponerse. Demás está decir que la paciencia, junto a la búsqueda de pequeñas fisuras en la posición rival, se convierten en la clave para este tipo de desarrollos. Sólo como dato informativo, le contamos al lector que las posibilidades –conforme a la base de datos consultada– se reparten por igual entre ambos bandos con innumerable cantidad de tablas.

(b.2) Ruptura central

6	e5
---	------	----

Diagrama 7



Para la gran mayoría de jugadores de talla que no pretenden mantener la tensión en el centro vía 6. Cc6, ésta es la opción ideal para efectuar la ruptura, es decir no lateralmente sino en el centro.

7	Cge2
---	------	------

A pesar de que 7. d5 goza de la preferencia generalizada, nosotros nos inclinamos por la del texto, no porque aquella se mala sino –tal vez- por el estilo propio de quien escribe estas líneas. Creemos en la necesidad de sobreproteger, siguiendo los consejos de Nimzowitch, el punto d4. La sola amenaza de 7. exd4, 8. Axd4 Cc6 nos obligaría, ahora, a retirar el alfil, perdiendo un tiempo, a la vista de la debilidad de nuestras casillas de color. La del texto, en cambio, nos permite 8. Cxd4 conservando el valioso alfil de casillas negras.

7	c6
---	------	----

No le asignamos a esta movida ninguna calificación dada –quizás- su obviedad, aunque, desde una perspectiva estratégica, merecería un signo de admiración.

Cierto es que en el abanico de preferencias de los grandes jugadores se encuentra, también, la posicional 7. Cbd7 e –incluso- 7. Cc6 como en la Variante Clásica.

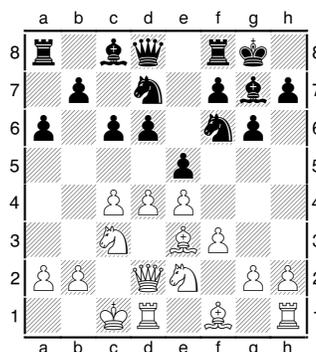
Sin embargo, realzamos la jugada del texto gracias a su alcance estratégico, porque no solamente quita a las blancas el dominio del escaque d5 sino que, además, permite la salida de la dama negra a través de la diagonal a5-d8 para un ataque en el flanco de dama, salida que podrá ser complementada, previamente, con una

expansión de sus peones vía a6 seguido de b5.

8	Dd2	Cbd7
9	0-0-0	a6

Como el lector apreciará, según se exhibe en el Diagrama 8, cada bando prosigue su propio plan de ataques en flancos contrarios. Mientras las blancas enfilan sus fuerzas sobre el enroque negro, las negras hacen lo propio intentando un asalto sobre el flanco dama, aquél en que se enrocaron las blancas. Las similitudes con el Ataque Yugoslavo de la Variante del Dragón de la Defensa Siciliana son notables, e incluso con algunos desarrollos de la Pirc. ¿Será una cuestión de tiempo, de quién llega primero?

Diagrama 8



Estamos, nuevamente, ante una posición cerrada, trabada, pero, a diferencia de la opción (b.1), ésta puede abrirse rápidamente. Tanto blancas como negras tienen un alfil obturado por las propias piezas. Darles vida se convierte en una necesidad crítica pero, lógicamente, requiere de tiempo.

Por lo tanto, la estrategia de ambos bandos es “ganar de mano”. Como decimos en Argentina cuando jugamos al “Truco”³, es decir que teniendo la “misma carta”⁴ o el mismo envío, gana quien juega de “mano”, quien –en su turno- juega primero.

Siendo el turno de las blancas, éstas deben adoptar una crítica decisión: (a) iniciar el

³ Juego de naipes muy popular que mezcla la lógica con la picardía e, incluso, el engaño, muchas veces embaucando al rival haciéndole creer que se ostenta buenas cartas cuando no lo es así.

⁴ Se trata, obviamente, no de la misma carta (algo imposible) sino del mismo valor de la carta. Por ejemplo, un dos de “mano” vale más que un dos de “pié”, lo cual significa que el dos de quien debe jugar primero mata al dos de quienes deban jugar después.

asalto en el flanco de rey o (b) combatir en el centro. Sin dudas, una opción sería **10. Cg3**, desbloqueando el alfil rey, pero si no se lanza inmediatamente el ataque ese caballo se sentirá incómodo bloqueando el peón g.

Por lo tanto, una opción sería **10. g4** pero si las negras contestan acorde a su propio plan con **10. b5** la lucha será una carrera contra el tiempo. Por ejemplo, **11. h4 Da5, 12. Dc2 b4** y si **13. Da4 Dc7!, 14. Dxb4 exd4** y el ataque negro predomina.

El lector advertirá que la misma suerte corre **10. h4** por cuanto las negras proseguirán con su plan de contragolpe en el flanco dama, al igual que hemos analizado en el párrafo anterior.

Otra opción sería **10. Ah6**, movida que diseccionaremos en la partida que hemos elegido como ejemplo de esta variante.

10	Rb1
-----------	-----	------

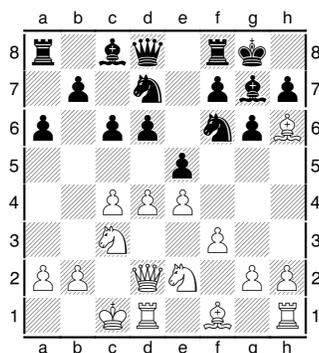
Ésta es la mejor movida en una posición tan cerrada. No solamente quita al rey de una peligrosa columna que no tardará en abrirse sino que, además, le da espacio al caballo sito en e2 para, desde c1, instalarse centralizadamente o, como es corriente, en b3 para controlar el ímpetu de las negras.

Partida China

La partida elegida es de sabor mandarín. Disputada entre Bu Xiangzhi y Ye Jiang-chuang por la copa Tan Chin Nam en Shenyang, del año 1999, se arribó a la posición que exhibe el **Diagrama 8**, donde las blancas –en lugar de **10. Rb1**- prosiguieron así:

10	Ah6
-----------	-----	------

Diagrama 9

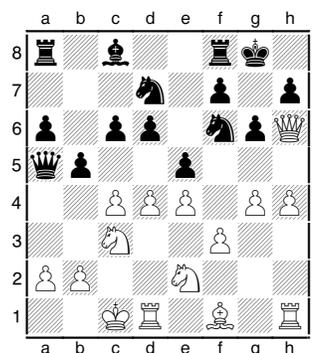


Se arriba así a una situación típica, común –también- a la **Defensas Siciliana y Pirc**. El dilema de las negras, ahora, consiste en si deben tomar el alfil en este momento o pueden hacerlo más adelante, cuando ya hayan lanzado su propio ataque en el flanco de dama.

El GM John Nunn nos ilustra al respecto aseverando que puede dilatarse pero que, tampoco, puede esperarse demasiado⁵. Argumenta, en tal sentido, proveyéndonos un buen ejemplo: si **10. b5, 11. h4 Da5, 12. h5 b4, 13. Cb1 Dxa2, 14. Cg3** y las negras no pueden retrasar más esa captura porque si intentasen **14. exd4?, 15. Axc7! Rxc7, 16. Dxd4! a5, 17. Dxd6 c5, 18. hxg6 fxg6, 19 e5** con clara ventaja blanca.

10	Axh6
11	Dxh6	b5
12	h4	Da5
13	g4!?

Diagrama 10



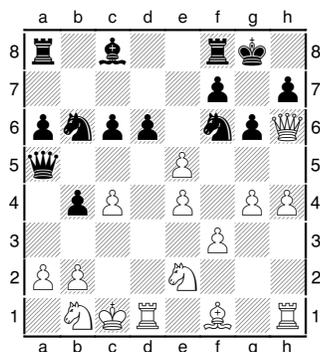
Ambos bandos se lanzaron alocadamente en la búsqueda del enroque rival. Sin embargo, a las blancas les faltará un tiempo crucial.

El ataque inmediato era **13. h5** Largos análisis de los expertos siguieron a este momento de la partida, pareciendo que la mejor opción negra era **13. b4** a lo que seguiría **14. Cb1 Dxa2** y un abanico –que excede nuestro propósito- mediante (a) **15. Td2**, (b) **15. Cg3** y (c) **15. hxg6 fxg6**.

13	b4
14	Cb1	Cb6
15	dxh5?!

⁵ *Comprender ajedrez jugada a jugada*, Editorial La Casa del Ajedrez, Madrid, 2001.

Diagrama 11



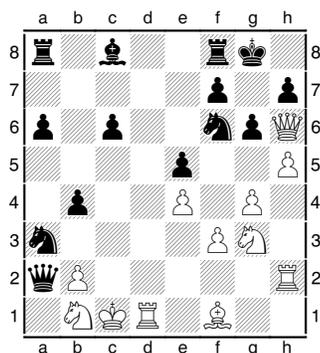
Parecía más apropiado **15. Cg3** prosiguiendo el plan de ataque al enroque negro que abrir la columna d lo cual, por su parte, facilitó el plan de las negras como veremos en el desarrollo de la partida.

15	dxe5
16	Cg3	Dxa2
17	h5	Cxc4
18	Th2

Defender el punto b2 era mas propio que capturar el caballo mediante **18. Axc4** a causa de **18. Dxc4+**.

18	Ca3!
----	------	------

Diagrama 12



La posición blanca comienza a tambalear. Si ahora **19. Cxa3 bxa3** con superioridad negra al igual que si **19. bxa3 Dxb2** que gana mucho más que la calidad.

19	Ad3	Cxb1
20	hxg6?

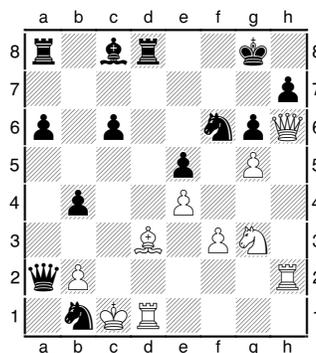
John Nunn comenta aquí: “*Lo correcto es 20. g5! Las negras disponen de varias líneas para forzar tablas, pero ninguna que de ventaja.*”

20	fxg6
21	g5

El intento de las blancas fue loable, pero tardío. Era claro que si **21. Axb1 Dc4+**, **22. Tc2 Db3** favorecía a las negras. Apuntaron ahora a quitar el único defensor del punto h7, pero las negras contaban con un tiempo más y un as bajo la manga.

21	Td8!!
----	------	-------

Diagrama 13



Hazzai comenta aquí: “*Esta es una fantástica movida de contragolpe. De pronto todo se aclara: el ataque blanco ha perdido vigor y las amenazas del negro son demasiado fuertes.*”

22	gxf6
----	------	------

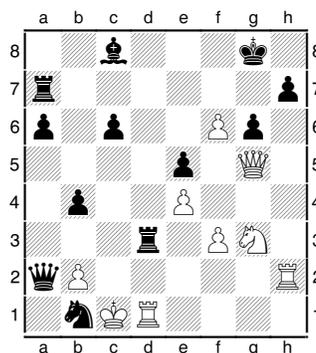
Nunn acuerda que **22. Ac2** no es de gran contribución por **22. Txd1+**, **23. Axd1 Ta7!**, **24. gxf6 Cc3**, **25. bxc3 Da1+**, **26. Rd2 Td7+**, **27. Re3 Dxd1** con victoria negra.

22	Ta7!
----	------	------

¡Una movida defensiva a sangre fría!

23	Dg5	Txd3!
----	-----	-------

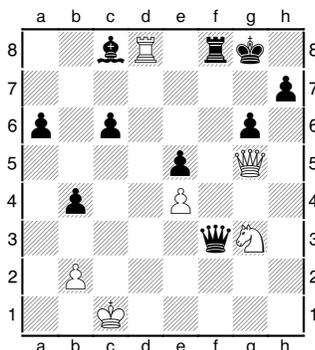
Diagrama 14



¡Este es el golpe decisivo!

24	Txd3	Dc4+
25	Rxb1	Dxd3+
26	Rc1	Td7
27	f7+	Txf7
28	Td2	Dxf3
29	Td8+	Tf8
30	0-1	

Diagrama 15



El abandono de Bu Xiangzhi quedaba justificado por la sola diferencia de 4 peones (aunque tras el cambio de torres pudiese reducirse a tres o, lo que es lo mismo, una pieza menor) a favor de su rival.

Estrategia

Imprecisiones conceptuales

En diversas oportunidades, a lo largo de esta columna de *Cuadernos de Ajedrez*, hemos abordado la cuestión del costo que implica apartarse de los principios rectores o ideas centrales de cada **Apertura**. Siempre hemos sostenido que las aperturas prosiguen principios estratégicos de forma que, desviaciones a los mismos, son considerados imprecisiones conceptuales.

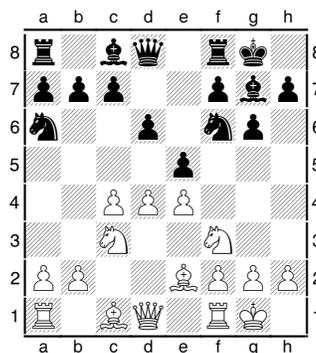
Estas imprecisiones conceptuales suelen acarrear consecuencias indeseables que van desde la necesidad de perder tiempos que podrían ser aprovechados más eficientemente hasta la pérdida inexorable de material.

Tras años de docencia en la materia, me vi sorprendido por uno de mis alumnos en una partida donde él salió de las variantes clásicas y yo no supe respetar esos mismos principios por los que tanto abogo. El caso en cuestión es el más grave: aquél que nos cuesta material. Veamos:

Sistac H.-Mezzina A. Torneo Supara Buenos Aires, 2011

	Blancas	Negras
1	d4	Cf6
2	c4	g6
3	Cc3	Ag7
4	e4	d6
5	Ae2	0-0
6	Cf3	e5
7	0-0	Ca6

Diagrama 16



Esta movida de las negras no era nueva para mí. Conciente de que tanto mi rival como yo la habíamos estudiado de un mismo libro⁶ y que había sido motivo de análisis cuando supe introducir los conceptos básicos de la **Defensa India de Rey** en su **Variante Clásica** dentro de una de nuestras clases regulares, él –con seguridad- la introdujo en la partida viva y, sin dudas estaba mucho mejor preparado para su desarrollo que quien esto escribe.

El lector recordará que la movida usual es **7. Cc6** presionando el punto d4, ante lo cual las blancas deben ocuparse de ello bien dándole soporte con **8. Ae3** o, lo más corriente, avanzando ese peón a través de **8. d5 Ce7**.

Mezzina prefirió la del texto con el fin de no desplazar el caballo dama dos veces y, tal vez, su plan era ubicarlo en c7 luego de **8. Ae3 c6**. Sin embargo, en este momento sobrevino mi primera imprecisión conceptual.

8	c5?
---	-----	------

Traicionando todo lo enseñado, a pesar de –como profesor- insistir hasta la extenuación

⁶ *Comprender ajedrez jugada a jugada*, Editorial La Casa del Ajedrez, Madrid, 2001.

en la importancia del dominio del escaque d4 en la **India de Rey**, produjo la desastrosa movida del texto, error que –a la postre y a pesar de mi denodada resistencia- pagué caramente.

Debía haber proseguido con **8. Ae3 Cg4, 9. Ag5 De8, 10. dxe5 dxe5, 11. h3 h6, 12. Ad2 Cf6, 13. Ae3** y hubiese logrado una posición holgada manteniendo el alfil dama en la casilla deseada que impide al caballo de la banda instalarse libremente en c5. Otra opción hubiese sido **8. Te1 ...**, seguida de **9. Af1 ...**, y hasta **8. dxe5** hubiera resultado mejor.

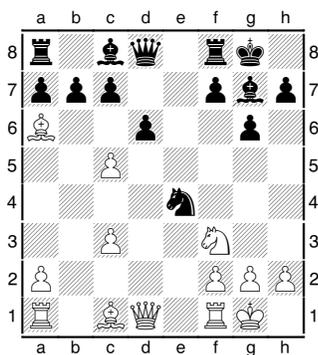
Mi error posicional y de cálculo fue evidente. Especulaba con **8. dxc5, 9. Axa6 bxa6, 10. dxc5** y quedar con una estructura de peones superior, pero Mezzina respondió correctamente sobre el punto d4 ganando, como veremos, mucho más que un peón.

8	exd4
9	Axa6?

Empeorando todo. Valía, ya perdido el peón, **9. Cxd4**, convocando a una lucha en inferioridad pero, como es usual en la desesperación, un nuevo error me costaría ya la partida.

9	dxc3
10	bxc3	Cxe4

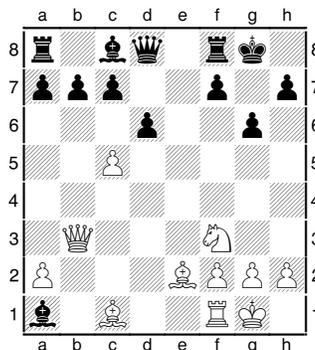
Diagrama 17



Decisiva hubiese sido **10. bxa6**, aunque la del texto también es muy buena ya que desata la furia del alfil fianchetado y la posibilidad de una fuerte combinación táctica, la que Mezzina condujo sin dubitaciones.

11	Ac4	Cxc3
12	Db3	Ce2+
13	Axe2	Axa1

Diagrama 18



La diferencia en este punto ya era abismal. Dos peones y una calidad son, apenas, una demostración de la ventaja material. La ventaja estratégica y sus consecuencias tácticas no lo eran menos.

La partida prosiguió todavía unas cuantas movidas –recuperando incluso los peones en desventaja- pero, de todas formas, debí inclinar, orgullosamente, mi monarca ante uno de mis discípulos. Una gran victoria de Agustín que aprovechó, acabadamente, mi imprecisión conceptual en la apertura.

El segundo ejemplo que aportaremos respecto de las imprecisiones conceptuales me contó también como protagonista, en la última fecha del Torneo Clausura del Círculo de Ajedrez Roberto Grau (ISC), enfrentando, también, a otro de mis alumnos.

En este caso, y a diferencia del ejemplo anterior, las consecuencias no fueron inmediatamente materiales sino la pérdida de tiempo y espacio que debieran haber sido aprovechadas por el blanco.

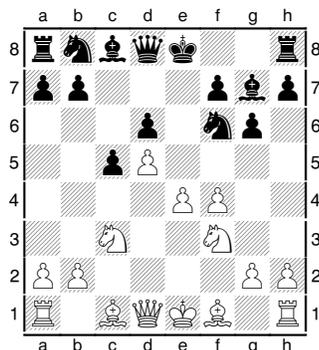
**Marrocco E.-Sistac H.
Clausura C.A. Roberto Grau
Buenos Aires, 2011**

	Blancas	Negras
1	d4	Cf6
2	c4	c5
3	d5	e6
4	Cc3	exd5
5	cxd5	d6
6	e4	g6
7	f4	Ag7
8	Cf3

El lector seguramente habrá advertido que se trata de una **Defensa Indo-Benoni** o **Be-**

noni Moderna (según se quiera), Variante del Avance (Taimanov)⁷.

Diagrama 19



Hacia tiempo que habíamos estudiado esta defensa en una de nuestras habituales clases sabatinas pero mi rival, a confesión de parte y tratándose de la última ronda del torneo en que la victoria lo coronaría campeón, estudió a conciencia todas las alternativas posibles a su preferida **1. d4** ..., excepto la defensa de marras.

No obstante ello, Marrocco condujo excelsamente las movidas iniciales hasta **8. Cf3** ..., una movida que, sin ser dudosa, resulta timorata, a pesar de su aparente buena intención de desarrollo, por el solo hecho de que traiciona un principio básico de esta apertura: aprovechar el retraso del peón dama negro, el “hijo del sufrimiento” y ganar espacio con mejores tiempos.

La movida del texto, insistimos, no es mala, pero dista de ser la mejor gracias a que abandona la iniciativa blanca y con ello termina cediendo tiempo y espacio a favor de las expectativas del negro.

Lo ideal era **8. Ab5+** (previo a **Cf3** ...) que practicamente obliga a **8. ... Cfd7** ya que si, por ejemplo, **8. ... Cbd7**, entonces **9. e5 dxe5**, **10. fxe5** y el caballo rey negro tiene que irse a la banda, una clara demostración del dominio espacial de las blancas. Si, por caso, las negras respondiesen **8. ... Ad7**, igualmente **9. e5** termina maniatando al segundo jugador en línea con los planes del primero.

8	0-0
---	------	-----

Ya, con el rey lejos de cualquier molesto jaque, las negras se preparan para liberar su posición, a pesar del retrasado peón dama, y comenzar la escalada en el flanco de la reina.

9	Ab5?
---	------	------

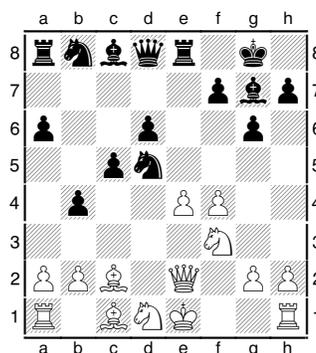
Ahora es tardía y, para peor, mejora el plan de las negras que, como hemos analizado en *Cuadernos de Ajedrez*, propenderán naturalmente a la expansión de sus peones en el flanco de dama y mucho mejor si lo hacen atacando piezas, circunstancia que le resta tiempos al primer jugador.

9	a6
10	Aa4	b5
11	Ac2	Te8
12	De2?

Error final que ahora le costó material a Marrocco, como veremos seguidamente.

12	b4
13	Cd1	Cxd5

Diagrama 20



Las negras, aprovechando la clavada relativa de la dama rival, ganaron aquí mucho más que un peón. En verdad, adicionalmente, liberaron la furia del alfil rey que pesa sobre el peón b y lograron un muy superior desarrollo siendo, en definitiva, las beneficiarias de espacio y tiempo para una mejor coordinación de sus piezas, lo contrario a lo propugnado por los principios que deben perseguir las blancas en la **Defensa Benoni Moderna**.

La mencionada superioridad otorgó la victoria a las negras tras 15 movidas más.

Medio Juego - Táctica

El placer del juego combinativo

Casi como una obsesión, los grandes exponentes de la época romántica hicieron del juego combinativo, aquél plétórico de sacrifi-

⁷ *Cuadernos de Ajedrez*, Edición #28, Abril de 2010.

cios y violentas entregas de material, el espíritu central del ajedrez.

Sin dudas, el atractivo estético del juego combinativo –el mismo que nos seduce y deslumbra hoy en día– condujo a aquellos monstruos del tablero a convertir al ajedrez en un arte, pero a creer –también– que nuestro deporte del pensamiento prácticamente se resumía sólo a ello, despreciando, incluso, otros aspectos de la partida.

El tratamiento científico del ajedrez puede haber sido, asimismo, una respuesta racional a ese abordaje romántico, una medida de la refutación de furiosas combinaciones hasta convertir a éstas en fallidos lances y, por sobre todas las cosas, una visión integral del ajedrez sin despreciar (ni, mucho menos, desaprovechar) la belleza del accionar combinativo. En la actualidad, todo jugador de talla sabe dar buen uso al juego combinativo pero lejos está de confiarse exclusivamente en él.

Estamos convencidos de que Wilhelm Steinitz (1836-1900)⁸ fue el primero en proponer un abordaje holístico haciendo del ajedrez un arte-ciencia e invitando a posteriores generaciones a que imitaran su abordaje, el abordaje posicional sin el cual el ajedrez modernos resultaría inentendible.

Tarrasch (1862-1934), sin dudas, levantó ese estandarte pero, desde la pluma y/o desde la práctica, también lo hicieron Lasker, Maróczy, Rubinstein, Capablanca y Alekhine.

Los tiempos de Reti y Nimzowitch todavía deberían esperar pero, seguramente, el nacimiento del *hipermodernismo* tendría su inspiración en los principios del ajedrez posicional.

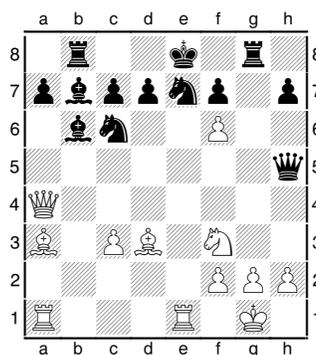
Mas allá de esta disquisición acerca de la evolución de la teoría en ajedrez, la reproducción de combinaciones al mejor estilo romántico, y ni que hablar si hemos podido ser los creadores de una combinación táctica, sigue provocándonos un enorme placer.

El propio Reti en su libro *Las ideas modernas en el ajedrez* nos comenta: “Un ajedrecista que se inicia en el juego, y que reproduce por primera vez las partidas de aquellos maestros, experimenta gran placer con sus combinaciones, especialmente las que contienen sacrificios. Las demás fases de la partida pare-

cen tener poco interés. Así era el ajedrez hasta mediados del siglo XIX, cuando Morphy hizo su entrada en escena. (Una excepción fue el gran filósofo del ajedrez, Andreas Philidor, fallecido en 1795, quien se adelantó demasiado a su tiempo como para le entendieran). En aquel período, ya al comienzo de la partida los rivales trataban de calcular combinaciones rápidamente, convencidos de que constituían el factor más importante del juego.”

Concordamos plenamente con los dichos de Reti y nos valemos de un ejemplo que él mismo incluyó para describir ese placer que nos invade cuando asistimos, atónitos, a una combinación excelsa. Menciona a Adolph Anderssen (1818-1878) como uno de los héroes de aquella época y reproduce una de las combinaciones más bellas que se conocen.

Diagrama 21



**Anderssen-Dufresne
Juegan las blancas**

La clave de la combinación radica en la exposición del monarca negro en el medio de la última fila. No es fácil apreciar la posibilidad de la combinación y menos cuando Dufresne amenazaba 1. ... **Dxf3** y mate en pocas movidas más.

Anderssen, con una brillantez propia del estilo de la época, decidió una movida preparatoria despreocupándose de la inminente amenaza de Dufresne.

1	Tad1!!
---	--------	------

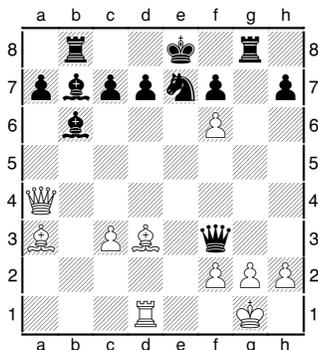
Dufresne aceptó el regalo sin miramientos pero, instantáneamente, se desató la tormenta sobre su rey. Veamos:

1	Dxf3
2	Txe7+	Cxe7

Esta secuencia nos lleva a la posición del **Diagrama 22** que se exhibe seguidamente:

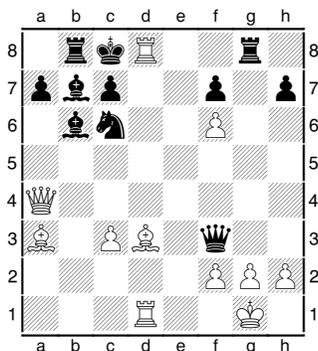
⁸ Steinitz fue el primer Campeón del Mundo Oficial en el año 1886, corona que resignó contra Emmanuel Lasker en la primavera de 1894, match que se disputó entre las ciudades de New York, Filadelfia y Montreal.

Diagrama 22



Veamos, sin embargo, cómo hubiesen sido las cosas si, por caso, Dufresne hubiera optado por **2. Rd8**. En tal caso, la continuación hubiese sido: **3. Txd7+ Rc8** (no **3. Rxd7** a causa de **4. Ae2+** que gana la dama), **4. Td8+!**, arribando a la posición que se exhibe seguidamente y, por cierto, digna de análisis.

Diagrama 23



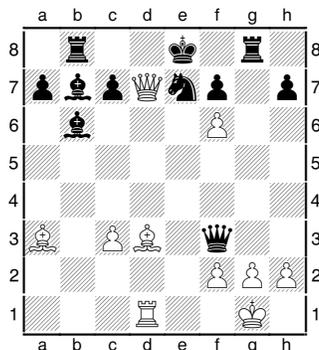
Sorprendentemente, la torre puede ser capturada de tres formas diferentes, pero todas ellas insuficientes:

- (a) **4. Cxd8, 5. Dd7+!! Rxd7, 6. Af5+** y tanto a **6. Re8** cuanto a **6. Rc6, 7. Ad7#**;
- (b) **4. Txd8, 5. gxf3** ganando la dama, y
- (c) **4. Rxd8, 5. Ae2+** como ya hemos visto y que gana la dama también.

Volvamos a la partida real, para lo cual le pedimos al lector que retorne al **Diagrama 22**.

3	Dxd7+!!
---	---------	------

Diagrama 24



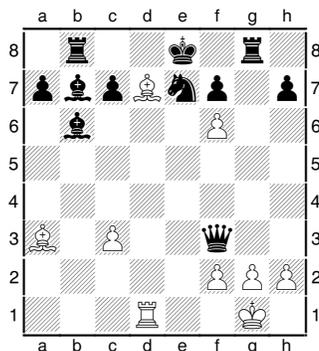
¡Enorme capacidad táctica que deja sin aliento a las negras!

3	Rxd7
4	Af5+	Re8

Queda claro que si **4. Rc6, 5. Ad7#**.

5	Ad7+	1-0
---	------	-----

Diagrama 25



Resulta obvio que a **5. Rd8** como a **5. Rf8** le cabría **6. Axc7#**.

Reproducimos las palabras finales de Reti que no tienen desperdicio: “*Ahora podemos saber en qué consiste el placer derivado de una combinación de ajedrez. Consiste en la convicción de que una mente humana conduce el juego, dirige las piezas inanimadas con las que tiene lugar la partida y les da vida. Podemos considerarlo como un placer intelectual, similar al que nos proporciona saber que, por debajo de todos los hechos aparentemente inconexos y azarosos del mundo físico, subyace un gran espíritu rector, las leyes de la Naturaleza.*”

Si Ud., estimado lector, ha seguido detenidamente el desarrollo de esta combinación, estamos seguros de que habrá experimentado

esa misma sensación de placer que nos cupo a nosotros a lo largo de la escritura de toda esta columna.

La miniatura del mes

Contribución de **Julio Refay**

Con sabor caribeño

Ofrecemos en esta oportunidad una miniatura que cuenta como protagonista a la **Defensa India de Rey** en su **Variante Saemisch**, la que fuera objeto de estudio en el capítulo de **Aperturas**.

La partida seleccionada es la que disputaron los Grandes Maestros Carlos Alvarez Fernández y José Hernández Sotelo con motivo de la 1ª Fase de la Semifinal Provincial que se celebró en La Habana, Cuba, en el año 2010.

Alvarez Fernández C.-Hernández Sotelo
La Habana, 2010

1	d4	Cf6
2	c4	g6
3	Cc3	Ag7
4	e4	d6
5	f3

Esto da origen a la **Variante Saemisch**. Recordamos que la alternativa más usual, la **Variante Clásica**, prosigue **5. Cf3 0-0, 6. Ae2 e5, 7. 0-0** con buen desarrollo para el blanco.

5	0-0
6	Ae3	e5

Como se aprecia, Hernández Sotelo optó por la reputada central, según analizáramos en el capítulo de **Aperturas**, es decir la opción (b.2) que nos conduce a la posición del **Diagrama 7** inserto en la página 4.

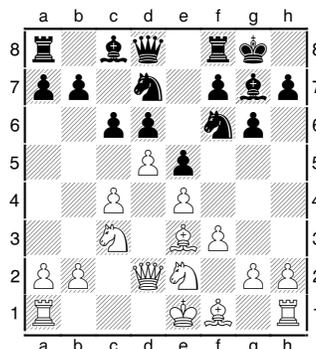
7	Cge2	Cbd7
---	------	------

El lector recordará que al estudiar la **Variante Saemisch** hemos recomendado la estratégica **7. c6** que quita el dominio de la casilla d5 a las blancas. No obstante, insistimos en que la del texto es perfectamente jugable.

8	Dd2	c6
9	d5

Aquí, Alvarez Fernández produjo una variación a lo que habíamos analizado en la teoría de aperturas, donde la línea que nosotros habíamos elegido era **9. 0-0-0** Téngase presente que la movida del texto es perfectamente factible.

Diagrama 26



9	cxd5
10	cxd5	a6

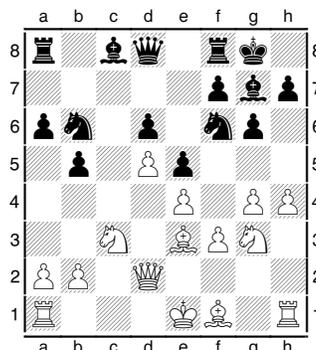
Previendo la molesta **Cb5**

11	g4!
----	-----	------

Comienza el ataque al flanco rey.

11	b5
12	Cg3	Cb6
13	h4

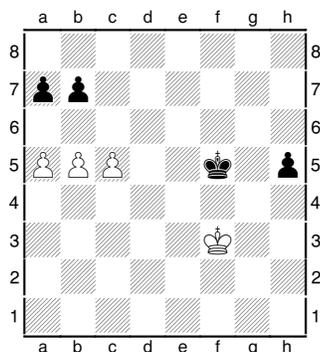
Diagrama 27



Mientras las blancas van llevando el ejército contra el rey enemigo, habiendo iniciado un ataque sin pausa, las demostraciones en el flanco dama no parecen la mejor opción para el negro.

13	Cfd7
14	h5	b4?

Diagrama 29



Las blancas ganan

Obsérvese que la leyenda indica que las blancas ganan, lo cual es independiente de si se trata de su turno o del turno de las negras. Comencemos por el inicio a cargo de las blancas.

1	c6
----------	----	------

Esta es la propuesta del GM Fine, creemos que por su elegancia, pero tanto **1. a6** cuanto **1. b6** son igualmente efectivas. Dejamos estas alternativas a su propio estudio.

1	bxc6
----------	------	------

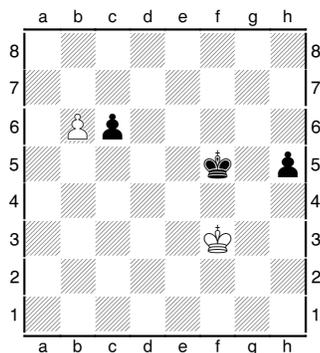
Forzada, como advertirá, pues de lo contrario el blanco forzaría la coronación.

2	b6!
----------	-----	------

Errónea sería **2. bxc6?** ya que el rey negro le daría alcance al peón c tras **2. Re6** y, mas aún, ¡le otorgaría la victoria a las negras! También dejamos este análisis a sus expensas, donde deberá probar que el peón a de las negras no encuentra obstáculo hacia su coronación.

2	axb6
3	axb6

Diagrama 30



Seguramente apreciará, a partir de este último diagrama, que el peón b no puede ser detenido en su intento de coronación. Se ha cumplido el axioma de ventaja posicional, siendo el turno de las blancas, en la que un bando puede forzar un peón pasado y la coronación.

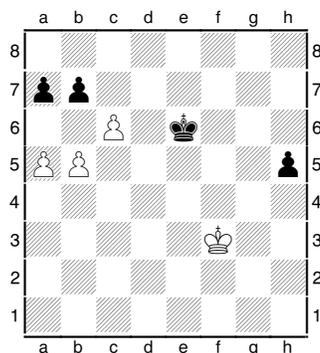
¿Es esto válido cuando el turno corresponde a las negras? Hemos afirmado ello y ahora nos proponemos probarlo, retornando nuevamente del **Diagrama 29** como punto de partida.

1	Re6
----------	------	-----

Aunque insuficiente, éste es el mejor intento de las negras. A **1. h4**, la simple **2. c6** bastaría ya que el rey blanco puede dar alcance al peón libre de las negras.

2	c6
----------	----	------

Diagrama 31



Éste se trata, sin dudas, de un momento crítico. El rey negro ha logrado acercarse cautamente. Las blancas deben mover inteligentemente dependiendo, ello –claro está–, del recurso que utilice el segundo jugador en su afán de frustrar los intentos del blanco.

Dos alternativas se abren, pues, para las negras:

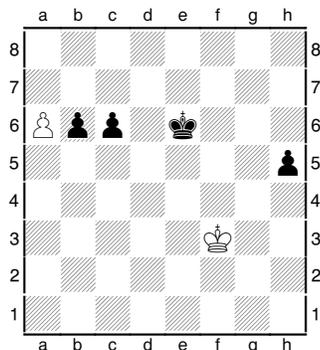
- (a) capturar el peón c o, en su caso;
- (b) acercar aún más su rey a la zona de batalla.

Como veremos, ninguna de las alternativas mencionadas es suficiente si las blancas juegan inteligentemente.

(a) tomar el peón c

2	bxc6
3	b6!	axb6
4	a6!!

Diagrama 32

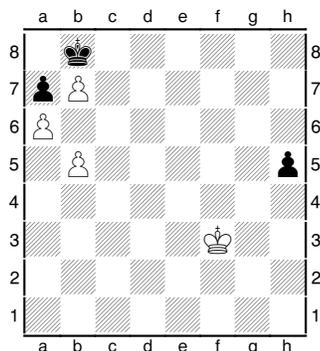


Brillante. El rey negro no puede controlar la coronación del peón a. Un error hubiese sido **4. axb6??** que otorgaría la victoria a las negras por cuanto darían alcance al peón blanco y lograrían la coronación.

(b) acercar aún más al rey

2	Rd6
3	cxb7	Rc7
4	a6	Rb8

Diagrama 33



Tras esto, las negras han quedado condenadas. La victoria blanca, no siguiendo estrictamente los consejos del propio Fine, se consumará (i) capturando el peón h primero, (ii) llevando su rey a c5, (iii) sacrificando el peón b y (iv) ocupando la casilla c7 con el rey para dar soporte a la coronación.

Una secuencia posible sería:

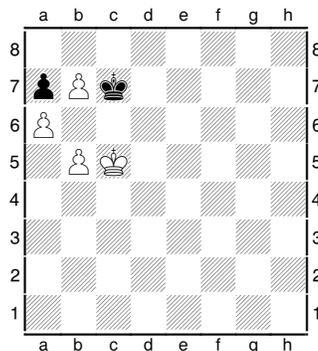
5	Rg3	Rc7
6	Rh4	Rb8
7	Rxh5

Primera etapa, concluida.

7	Rc7
----------	------	-----

8	Rg5	Rb8
9	Rf5	Rc7
10	Re5	Rb8
11	Rd5	Rc7
12	Rc5

Diagrama 34



Segunda etapa, concluida.

12	Rb8
13	b6	axb6+

Tercera etapa, concluida.

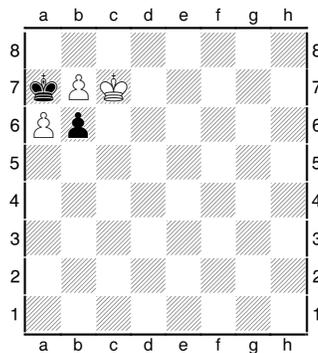
14	Rc6!	Ra7
-----------	------	-----

Si **14. b5**, **15. Rb6 b4** y **16. a7#**.

15	Rc7
-----------	-----	------

Cuarta etapa, concluida.

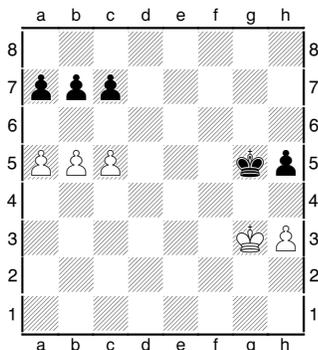
Diagrama 35



La coronación es inevitable para las negras, tanto como su derrota.

El propio Fine nos enseña cuán distinta es la historia si agregamos un peón por bando en una posición que resulta sumamente similar a la que describe el **Diagrama 29**:

Diagrama 36



**Juegan las blancas y ganan;
Juegan las negras y tablas.**

La circunstancia de quién deba mover determina la ventaja posicional de las blancas, si fuese su turno, y la igualdad posicional en caso de que corresponda a las negras.

(a) mueven las blancas y ganan.

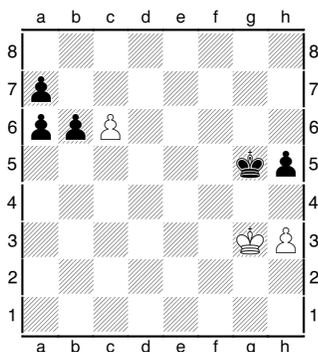
Utilizando aquella enseñanza que seguramente nos impartieran desde niños, la entrega de dos peones libera el camino del tercero. El proceso es el siguiente:

1	b6!!	cxb6
---	------	------

Si 1. axb6, 2. c6 provee el mismo resultado que queremos demostrar.

2	a6!!!	bxa6
3	c6

Diagrama 37



Y ahora el peón c se encamina libremente hacia la coronación con mucha antelación a que lo hagan las negras.

¿Advierte cuál es la ventaja posicional de que gozaba el blanco? Sin dudas, concluirá que la lejanía del rey negro. Muy distinta hubiese sido la historia si, inicialmente, se

encontrase en f5, con lo cual podría darle alcance.

(b) mueven las negras y entablan.

Volviendo al **Diagrama 36**, la mejor es:

1	b6
---	------	----

Desastrosa sería 1. a6?? a causa de 2. c6! al igual que 1. c6?? a raíz de 2. a6!

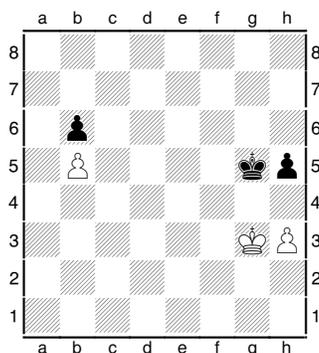
Mala también sería 1. h4+?, 2. Rf3 y ahora no se puede 2. b6 a causa de 3. cxb6 cxb6, 4. axb6 axb6, 5. Re4 dominando la casilla f5 y acorralando al rey rival que deberá abandonar la custodia del peón h, el cual caerá en manos de las blancas.

Si, en cambio, intentasen 2. Rf5, el primer jugador podrá practicar 3. b6 sin dilaciones y luego de 3. cxb6, 4. axb6 axb6 (si 4. a6, 5. c6! y las blancas coronan primero y con tiempo suficiente para evitar lo contrario), 5. cxb6 tras lo cual las negras deben mover su rey abandonando el control de la casilla f5 que, como hemos visto, concederá la victoria al primer jugador.

La del texto proporciona las chances de tablas para las negras. Veamos:

2	cxb6	cxb6
3	axb6	axb6

Diagrama 38



Y ahora, tanto 4. h4+ Rf5 como 4. Rf3 Rf5 producen la igualdad. Dejamos al lector el análisis de 4. Rf3 Rh4, 5. Rg2 que también nos conduce a las tablas.

Prometemos desarrollar los restantes 6 tópicos de este tipo de finales en nuestras próximas ediciones.

Para finalizar, deseamos dedicar este artículo a la memoria del GM Reuben Fine a quien no solamente reconocemos su enorme calidad ajedrecística, la cual supo demostrar ubicándose entre los ocho grandes de su época (Capablanca, Alekhine, Euwe, Botvinnik, Keres, Reshevsky, Flohr y el propio Fine¹¹), sino –por sobre todas las cosas- gracias a su enorme legado didáctico, el cual sigue vigente hasta el presente.

Valga este tributo como un agradecimiento a su generosa dedicación para enseñar a las generaciones que le siguieron.

Historias del Ajedrez

Contribución de **Germán Gil**

Otro jugoso debate sobre bibliografía en Internet (Parte II)

Proseguimos con este riquísimo intercambio que nació del cuestionamiento acerca del mejor libro de ajedrez y que se transformó, formidablemente, en una verdadera ponencia que abarcó desde jugadores noveles hasta aquellos experimentados, como una secreta masa de ajedrecistas que hicieron escuchar su voz a través de la Internet.

22.  *gustavo*
17 de July de 2009 a las 1:21

buenas noches a todos y en especial al Sr. Zrubave. Tengo una gran cantidad de lecturas de ajedrez.- Al estar buscando un libro me encuentro con esta página. Solamente por curiosidad y siguiendo el consejo, adquiriré el libro de IRVING CHERNEV. Ahora bien, este libro es para quien empieza. Estimado Sr. Zrubave, me podría recomendar algún libro pero mas avanzado con la calidad de este? Desde ya le agradezco su contestación. Saludos

¹¹ En el Torneo AVRO de 1938, que los reunió a todos ellos, Alekhine era el campeón mundial, Capablanca y Euwe ya lo habían sido, Botvinnik lo sería a posteriori y los restantes 4 contendientes eran serios aspirantes al título.

23.  *supernene*

28 de July de 2009 a las 17:00

este comentario es para darle las gracias a Zrubavel por haber recomendado este libro, lo he comprado , ya llevo estudiado un 40% y me parece una verdadera maravilla de libro.

yo tambien tengo muchos libros de ajedrez.....pero este es con diferencia el mas didactico que he leído y trata de los conceptos esenciales para realizar un juego correcto, (desarrollo, control del centro, etc..) no solo los menciona como los demas libros, sino que los aclara una y otra vez en cada partida para no solo entenderlos sino tambien aprehenderlos, explicando el como y el por que.....para mi ha sido una revelacion. muchas gracias amigo Zrubavel.

24.  *Juan Viqueira Fernandez*

7 de August de 2009 a las 20:40

*Decia que lo importante era la imaginación entre otras cosas.
Todos los libros de la escuela rusa son formidables.*

25.  *Anónimo*

17 de September de 2009 a las 16:28

***Maestro contra amateur**, de Max Euwe va en la misma linea que el de Chevner, y está muy bien.*

[...]

26.  *Cinzia*

28 de September de 2009 a las 13:57

*Mi padre busca un libro que se llama **Ajedrez a menos**, pero no lo encuentro en ninguna parte. Alguien sabe donde lo podría encontrar o quien es el autor? Gracias!*

27.  *Miguel de Olmos*

5 de November de 2009 a las 21:07

Les recomiendo *Viaje al reino del ajedrez* de Yuri Averbaj o el de **Bobby Fischer enseña ajedrez**.

saludos



28. Sergio Correa Riquelme

30 de January de 2010 a las 18:47

Amigos del ajedrez por mi experiencia como jugador recomiendo iniciarte por el método de Capablanca, para mí el mejor jugador de todo los tiempos (genio del ajedrez lógico basado en el conocimiento profundo de la última parte del juego: los finales). Son muy interesantes y amenos los cuatro tomos de Roberto Grau y luego los dos tomos de Ruben Fine (**Finales básicos de Ajedrez**). Quedaras muy bien para enfrentar a cualquier jugador, complementa todo esto con una Enciclopedia de Aperturas más **Táctica Moderna...** y también **Estrategia [moderna en ajedrez]**, de Pachman.



29. Elrod

15 de February de 2010 a las 17:38

El mejor libro de ajedrez básico para mí fue el de Fred Renfield (EE.UU) titulado **Mi primer libro de ajedrez**¹². Mis mejores libros de ajedrez avanzados son de Ludek Packman titulados **Estrategia de ajedrez**, **Táctica de ajedrez**, tomos I y II¹³.



30. Ch2n

18 de February de 2010 a las 2:02

Me incluyo entre aquellos que gozan, respetan, admiran este juego y, a la vez, se desilusionan por ser tan mediocres amantes de Caissa. Esto no es óbice para juzgar la calidad didáctica de los libros de enseñanza ajedrecística.

¹² Seguramente se refiere a **Primer libro de ajedrez**, que en castellano fuera publicado por Ed. Bruguera.

¹³ Remite a **Estrategia moderna en ajedrez** y **Táctica moderna en ajedrez** de Ludek Pachman, editados en castellano por la Colección Escaques y ampliamente citados antes por otros participantes del intercambio.

Ahí van mis reflexiones, y sólo deben considerarse como tales con todo el respeto para con los anteriores comentarios:

1) No es por nacionalismo, pero los libros de Grau para mí significaron ¡por fin! “entender la lógica” del ajedrez. La razón fue que, tal vez, por poseer un prejuicio personal en el sentido de que un nombre tan poco relevante (murió en 1944) y para colmo connacional, podría enseñarme mejor que otros apellidos tan ilustres que ya ocupaban un lugar en mi biblioteca.

Por supuesto llegar a Reti es un simple trámite, ya que Grau lo toma como referencia permanente. Y para mi historia de aprendizaje esto fue todo un suceso, pues estaba (estoy) deslumbrado con la imaginación de Tal, cuyo **Ajedrez magistral** [...] también lo recomiendo.

2) Admirar a jugadores como Tal, es aspirar a tener un poder de análisis de jugadas anticipatorias muy difícil de lograr para un simple aficionado. De ahí el valor de los Reti, Grau, Chernev y otros, que permite tener una perspectiva más global de este juego.

3) Por eso, estimo que alguno de los libros de Kotov que enseñan “árboles de decisiones” (análisis de variaciones), no cumplen con el cometido de lograr una comprensión abarcativa. globalizadora-

4) Chernev para mí es una etapa previa a Grau, pues éste, a partir del volumen 2, estimo que amplía la perspectiva de Irving.

5) Por último como aporte, quisiera agregar un libro de Max Euwe que, desde mi punto de vista, tiene la curiosidad de haber sido publicado con dos nombres distintos (lo que puedo asegurar pues poseo los dos) salvo algunas distinciones en la traducción. Se trata de:

a) **Criterio y táctica en el ajedrez**, ed. CECSA, 7a. impresión, 1972, o

b) **Dictamen y plan en ajedrez**, ed. Paidotribo, 2002.

Los recomiendo.

- [...]
31.  **Diego**
4 de March de 2010 a las 18:52
[...] En lo que a mí respecta el libro de Chernev me pareció espectacular pero para un nivel básico, puedo recomendar los packs de edami que se pueden encontrar en la web, tanto de aperturas como de estrategia, como de lo mejor en español.
Saludos
[...]
32.  **Marco**
18 de June de 2010 a las 4:41
Yo le leí [el libro de Chernev] y cambio mi forma de ver y de jugar al ajedrez, mejore bastante.
33.  **BEA**
14 de July de 2010 a las 11:04
Hola a todos, estoy haciendo un cursillo de ajedrez y os agradecería que me ayudarais. Tengo que pasar un trabajo a mi profesor, citandole 8 tipos de libros referidos a los siguientes temas:
- i. General de aperturas
 - ii. Monografía de aperturas
 - iii. Historia del ajedrez
 - iv. Bibliografía
 - v. Estrategia
 - vi. Tactica
 - vii. Finales
 - viii. Celadas
- ¿Podriais aconsejarme que libro es más eficaz para cada uno de los temas y porque?
34.  **Adolfo-arg**
16 de July de 2010 a las 5:31
Hola, mi nombre es Adolfo y quisiera comentar algunas cuestiones:
El tema del post es por definición injusto y arbitrario: el ajedrez es, mas hoy día, algo muy avanzado y mal puede hablarse de algo

así como “El mejor libro de ajedrez” sin especificar el subtema a que se refiere. Por la descripción que se da de seguido, uno interpreta que se consigna como “el mejor libro de ajedrez para principiantes”, entendidos ellos como aquel grupo de personas que sabe poco más que las reglas y se desenvuelve en el tablero casi enteramente en forma espontánea y por propia cuenta (debida a su falta de conocimiento).

Para que los lectores tengan una idea, yo soy un jugador de más de 2200 FIDE ELO (categoría candidato a maestro), y me forme completamente solo, así que como se podrán imaginar, en forma absolutamente desordenada y arbitraria.

Sin omitir los méritos de Chernev, voy a permitir recomendar, dentro de lo que conozco, los libros por los que si pudiera volver el tiempo atrás, me habría gustado leerlos en siguiente orden, teniendo como consigna el punto de partida inicial, (de no saber nada) camino a la maestría (o aun más avanzado). Por cierto, también voy a tomarme la licencia del idioma ingles; cierto es que quien quiera los mejores (y sobre todo más actuales) libros sobre ajedrez, debe aprender a leer en ingles.

Pero antes de que “pierdan su tiempo” en conseguir algún libro, creo que es bueno puntualizar algunos productos de software, que para mi son indispensables (al menos para tener y saber usar), a saber: Chessbase 9 o 10, Megabase 2010, Chessbase Opening Encyclopediad 2010, Rybka 4 Engine, Rybka 4 CTG book, y desde luego, lograr un decente manejo de base de datos, de modo de saber abrir, copiar, buscar duplicados, fusionar, etc.. Les recuerdo que uno de los formatos mas útiles de libros modernos (como casi todos los de la Editorial Everyman Chess), es el formato digital (optativo), que se leen con Chessbase.

Para jugar contra la compu, el Chessmaster 9000 esta bien, los "oponentes buenos" allí personalizados, les van a sobrar en fuerza a todos nosotros por el resto de nuestras vidas.

Ahora bien, algunos libros sugeridos por tema y por nivel, sin pretender agotar la lista:

Nivel inicial: (Aproximadamente de Elo 900 a 1600)

Nivel inicial Tema Autor Año

Escuela de ajedrez (6ta ed) General Gude, Antonio 2003

Build Up Your Chess 1, The Fundamentals (Quality chess,) General Yusupov 2008

Understanding Chess Move By Move General Nunn 2001

Starting Out, Chess Tactics and Checkmates – Tactica Ward, C 2006

Improve Your Opening Play Aperturas Ward 2007

Silman's Complete Endgame Course (2007) Finales Silman 2007, capitulos 1 a 4

Silman reassess series (1-Your chess, 2-The amateur mind, 3- The reassess workbook) Pensar y mejorar 1993-2001

Nivel intermedio (Aproximadamente de Elo 1600 a 2000)

En mi opinión, esta seria la etapa donde el jugador debe elegir las aperturas que va a emplear, luego de tener un conocimiento general sobre todas, y según su gusto y su estilo.

Como los voy a poner a todos juntos bajo el rubro "Aperturas", aquí van las indicaciones para no ir "como loco" hacia todos o cualquiera:

a) Para blancas, elegir 1.e4 o bien 1.d4

b) Para negras, contra 1.e4, elegir 1...e5 (juego abierto) , o bien 1...c5 (siciliana).

Los siguientes libros son tan buenos y entendibles tanto para intermedios como para maestros. Además, en caso de que al jugador le sienta el estilo, nunca va a tener

que agregar nada a su repertorio contra 1.e4, mediante 1...e5!, y lo mismo cabe decir de 1...c5!, aunque es mucho mas complicada y yo la dejaría para un tiempo posterior. No recomendaría para recién iniciados las sicilianas, en especial la Sveshnikov, ni menos la Najdorf o la Dragón, pero una vez entendida la siciliana y tomado el gusto, son por supuesto estupendas.

En mi opinión, el orden seria 1) Najdorf 2) Scheveningen 3) Sveshnikov y 4) Dragón (que en el alto nivel se considera dudosa)

c) Para negras, contra 1.d4, Esto es una cuestión verdaderamente difícil, ya que para los recién iniciados no creo (tal como Antonio Gude) que las defensas indias sean recomendables.

Sin embargo, el gambito de dama me resulta en general (si bien perfectamente sólido) un poco aburrido y poco ambicioso. De modo que yo recomendaría algo mas exigente pero que va a rendir sus largos (y perpetuos) frutos, que es la Semieslava: Noten, por ultimo, un punto muy importante al elegir su repertorio con negras : tienen que saber las "anti-principales", que para colmo, en el nivel inicial e intermedio, les van a tocar mas en la practica que las principales, asi que contra e4, si eligen e5 es fundamental **Beating the open games** de Marin, y si eligen siciliana **Fighting The Anti-Sicilians** de Palliser, asi como para las "Anti d4 principales" "Dealing with d4 deviations" de Cox es un deber. Para las defensas principales, di alternativas. Bueno, aquí van:

Nivel intermedio Tema Autor Año

Forcing Chess Moves General Gude, Antonio 2008

Build Up Your Chess 2, Beyond the basics General Yusupov 2008

Build Up Your Chess 3, Mastery General Yusupov 2009

Winning Chess Tactics – Yasser Seirawan – Everyman 2003 *Tactica*

Intensive Chess Course (Renko) *Tactica*

Silman's Complete Endgame Course (2007) *Finales Silman 2007*, capítulos 5 a 7

Chess for zebras (thinking differently about white and black) Pensar y mejorar Rowson 2005

Seven deadly chess sins Pensar y mejorar Rowson 2000

Winning Chess Strategies Estrategia Seirawan 2007

Play 1.d4! – Richard Palliser *Aperturas* Palliser 2003

Starting Out – 1.d4! (A Reliable Repertoire for the Improving Player) *Aperturas* Cox 2006

Starting Out – 1 e4 (A reliable repertoire for the improving player) *Aperturas* Mc Donald 2006

A Spanish repertoire for black *Aperturas* Marin 2007

Beating the open games *Aperturas* Marin 2008

Play 1.e4 e5! – A Complete Repertoire for Black in the Open Games *Aperturas* Davies 2005

Fighting The Anti-Sicilians *Aperturas* Palliser 2007

Starting Out Sicilian Scheveningen *Aperturas* Pritchett 2006

Dealing with d4 deviations – *Aperturas* Cox 2007

Starting Out- Slav and Semi-Slav *Aperturas* Glenn Flear 2007

Play the Semi-Slav *Aperturas* Vigorito 2008
No se intimiden por la gran cantidad, ya que llegado un punto “van solos”. Para mayores referencias de libros, si bien recomendé varios de las series de “Starting out” de Everyman, las mejores editoriales en calidad y seriedad son “Chess stars” y “Quality chess”.

Pero menos se olviden que jugar y analizar las propias partidas es más importante que cualquier lectura, y que el progreso sólo

puede venir desde adentro de uno y nunca desde fuera, por más bueno que sea el libro.

Por último, si me pusieran un revolver en la cabeza para forzarme a decidir en un segundo (a pesar de la arbitrariedad de géneros que mencione yo mismo al principio) elegiría sin pensarlo **Chess for Zebras**, del GM y filósofo licenciado Jonathan Rowson.

Saludos,

 35. MR.CHESS
25 de July de 2010 a las 4:30

Hola yo lei el libro¹⁴ y creo q es bueno para principiantes por que sencillamente aprendes a valorar una buena jugada por muy sencilla que esta sea.

 36. Oscar
13 de August de 2010 a las 19:33

RESPUESTA PARTE 01

Hola queridos amigos, un saludo desde Colombia.

Quiero hacer referencia al artículo por dos razones principales:

Primeramente, es muy interesante y loable el esfuerzo de tratar de dar una bibliografía y su descripción para todos aquellos neófitos en el ajedrez que quieren superar su nivel de novatos y adentrarse en los secretos del juego ciencia.

En segundo lugar, porque, siendo entrenador, observo con mucho interés que gran parte de los comentaristas están interesados sobre cuál bibliografía es la más adecuada para realizar avances significativos en el nivel de juego de forma autodidacta, puesto que pareciese que la gran mayoría no disponen de la facilidad de contar con un entrenador. Además de lo anterior, también he observado que otros comentaristas están interesados en un

¹⁴ Por el contenido del mensaje, probablemente continúe con los comentarios a *Ajedrez lógico*, de Chernev.

método genérico que les pueda llevar a mejorar su nivel de juego.

Me parece, con todo respeto, que el título del artículo “El Mejor Libro de Ajedrez de la Historia” es algo desproporcionado para el objetivo del mismo, en primer lugar porque existen muy buenos libros, tanto antiguos como nuevos, que instruyen sobre partes fundamentales del desarrollo ajedrecístico como para dar el calificativo de cuál es el mejor. Eso sería tan complicado como tratar de establecer quién ha sido el mejor jugador de ajedrez de todos los tiempos.

Ya refiriéndonos a los comentarios más centrados, me parece que el autor en sus cinco premisas para diferenciar un buen libro de ajedrez de uno “malo” tiene toda la razón y me agrego en su totalidad a sus recomendaciones. También encuentro el comentario de adolfo-arg muy bien sustentado y muy centrado en el objetivo. Por ello quiero referirme a la bibliografía que personalmente recomendaría para cada nivel y sin más preámbulos quiero comenzar con la parte central de mi comentario:

En primer lugar se deben especificar los niveles de juego y para ello me permito ampliar un poco el comentario de Adolfo:

Los Jugadores Novatos son aquellos que saben mover las piezas correctamente pudiendo jugar una partida de principio a fin. Además de lo anterior, también deben haber comprendido que para cumplir el objetivo de toda partida (dar mate al rey) muchas veces es necesario desarmar al contrario (obtener ventaja material) y que para lograr dicho fin es necesario amenazar las piezas contrarias o defender las propias. Pero se deben distinguir entre aquellos que saben anotar la partida y aquellos que no, puesto que los primeros pueden “leer” con toda facilidad los libros de ajedrez que mejorarán su rendimiento. Como lo anota Adolfo, estos jugadores se ubicarían dentro

del ranking con un puntaje elo entre 0 y 1600.

Los llamados Jugadores de Club (denominación que dicho sea de paso, no me gusta para nada) que son aquellos que han comprendido que para avanzar en el ajedrez, además de la práctica, es necesario estudiar la teoría del ajedrez en sus tres fases: Apertura, Medio Juego y Final y que dicho estudio mejorará su técnica y le permitirá enfrentarse con jugadores de niveles superiores en condiciones más o menos parejas. Estos se encuentran, como también lo anota Adolfo, con un ranking entre 1600 y 2000 puntos de elo.

De allí para arriba son aquellos jugadores que ya han tomado el ajedrez como una seria actividad deportiva y competitiva y que toman parte en torneos a nivel regional (de provincia o departamento), nacional o internacional. No voy a referirme a este grupo porque se saldría del objeto que pienso que trata de darle el autor a su artículo.

Entonces, lo primero que uno debe definir, antes de abordar cualquier tema bibliográfico, es hasta qué nivel se quiere avanzar, qué tiempo dispone uno para el ajedrez y con qué recursos (económicos, logísticos, etc) se cuenta para llegar a la meta propuesta.

Definido lo anterior, comencemos con la Bibliografía:

37.  Oscar
13 de August de 2010 a las 19:34
En los primeros niveles (novato) es necesario desarrollar la lógica del juego, comprender cuales son los fundamentos del ajedrez y para ello no existe otro igual, con el perdón del libro de Chernev, que el señor Roberto G. Grau con su Tomo I del **Tratado General de Ajedrez**. Las partes de la “Movilidad de las Piezas”, el “Desarrollo de la Visión Inmediata y de la Mediata” son infaltables en la formación de cualquier

ajedrecista. Debemos eso sí perdonarle el lenguaje a veces extensivo y lleno de términos rimbobantes con los que se expresa (a los novatos contemporáneos casi que les es obligatorio leerlo con Diccionario, pero también debemos comprender que el trata de ser (y lo logra) bastante explicativo. A pesar de ello, el Tomo I carece de dos elementos importantes que es necesario desarrollar en el ajedrecista: la habilidad para encontrar de golpe el mate (ejercicios de mate en 1, que aunque los tiene son muy pocos) y la necesidad que tiene el principiante de conocer los métodos para imponer grandes ventajas de material en un final (Mate de dos Torres contra rey, mate de dama contra rey, Mate de torre contra rey y mate de dos alfiles contra rey. El mate de caballo y alfil contra rey, según mi experiencia, es contraproducente enseñarlo en esta etapa puesto que el neófito no entiende muchos de los momentos estratégicos y tácticos que entraña). Para solucionar la primer "deficiencia" recomiendo el libro de Lazslo Polgar: **Training 5333+1 positions** en el apartado de mate en 1 (vienen 306 posiciones y aunque no lo crean los jugadores de Club, algunas veces es difícil encontrarlos). La segunda deficiencia se puede solucionar con numerosos libros, entre ellos el más recomendado es EDAMI Curso de Iniciación-Los Mates Básicos, pero al respecto puedo decir que se deben enseñar sobre todos métodos mnemotécnicos que sean fáciles de memorizar y cada uno de los finales en mención los tiene, a pesar de que EDAMI no los menciona. Es posible que posteriormente hablemos de ellos.

Una vez terminada esta etapa, podemos continuar con el Tomo 1 de Grau, casi que hasta el final, pero yo recomiendo obviar las partes de "Recursos Extraordinarios para Ganar" y "para Empatar" porque también pueden resultar muy complejos

para una mente que no esté adecuada al "rebusque" (como decimos en Colombia a quienes adoptan maneras poco convencionales para conseguir las cosas). Con este bagaje es más que suficiente para llegar a los 1.600 puntos, sin necesidad de saturarnos todavía con libros en nuestro idioma nativo ni en otros idiomas (ojo nada de aperturas de memoria hasta aquí, porque lo conveniente es desarrollar la capacidad lógica y los conceptos que nos servirán más adelante para entender muchas cosas).

38.



Oscar

13 de August de 2010 a las 19:36

RESPUESTA PARTE 03

Ya asentados como "Jugadores de Club", generalmente yo me pongo dos pequeñas metas con mis estudiantes: primero alcanzar los 1800 puntos y después los 2000. ¿Por qué? Por una razón práctica: los 1800 puntos se pueden alcanzar con relativa facilidad dentro del ámbito departamental aquí en Colombia (Provincial en algunos países), pero los 2000 no se pueden alcanzar más que jugando varios torneos en el año a nivel nacional (debo aclarar que soy profesor en una zona apartada de las grandes capitales y por ello la oportunidad de competir de mis estudiantes es más bien escasa). A pesar de lo anterior esto sirve generalmente como guía para jugadores que tengan la oportunidad de "codearse" con ajedrecistas de más de 2000.

Para alcanzar los 1800 es necesario afinar ciertas cosas y avanzar en la teoría con paso bastante firme. Los grandes autores del ajedrez han recomendado que nuestro juego ciencia se debe aprender de adelante para atrás, es decir, primero el final, después el medio juego y por último la apertura. Según lo he comprobado, eso es cierto hasta cierta medida, porque la táctica (en el medio juego sobre todo) es uno de los pilares fundamentales para el desarrollo del ajedrecista en su etapa de jugador de club,

por ello se debe hacer especial énfasis en ella. Pero empecemos por el final: en la etapa 1600-1800 es necesario comprender los fundamentos de los finales de peones básico, es decir, rey y peón contra rey, rey y peón contra rey y peón (en la misma columna bloqueados y no bloqueados y en diferentes columnas) con toda su teoría implícita: regla del cuadrado, oposición, casillas críticas, maniobras envolventes, el zigzag, etc. A este respecto se pueden recomendar cuatro libritos que yo he trabajado: **Práctica de los Finales** de Ludek Pachman, La **Enciclopedia de Finales de Peones** de la Sahovsky (ojo: sólo en los finales recomendados), EDAMI Curso Básico y **Finales de Peones** de Maizelis, este último teniendo especial cuidado en trabajar solamente los temas nombrados porque el libro es bastante complejo y puede confundir hasta a los buenos jugadores de club.

En cuanto a la táctica para este nivel es necesario lograr que el ajedrecista comprenda los temas tácticos (ataque doble, clavada, descubierto, bloqueo, eliminación de la defensa, interceptación, rayos X, etc) y su utilización en posiciones prácticas. Nosotros los Colombianos tenemos la fortuna de contar con un libro bastante explícito que viene por niveles llamado **Combinaciones** del MI Jorge Mario Clavijo, pero internacionalmente existen otros libros que se pueden conseguir con relativa facilidad en la red: la **Enciclopedia del Medio Juego** de Sahovsky Informator y los libros de Maxim Blokh denominados **The Art of Combination** y **The Manual of Chess Combinations** de Sergey Ivashchenko (este último incluso sirve para el nivel de novato). Pero, a pesar de toda esta bibliografía, si tenemos la posibilidad de trabajar con computador, se recomienda sobre todo hacerlo en esta etapa con el programa de la empresa Convekta (competidora de Chessbase) CT-ART 3.0

que viene con un diseño bastante intuitivo y no ahorra tiempo en el trabajo de configurar las posiciones en el tablero pues se trabaja directamente sobre el ordenador, con otra ventaja adicional y es que nos dice los porcentajes de éxito y de fracaso que estamos teniendo.

También se deben trabajar problemas tácticos haciendo énfasis en su dificultad (es decir aplicando los temas tácticos pero sin conocerlos de antemano), para ello les recomiendo emplear el CT-ART 3.0 extensivamente.

39.



Oscar

13 de August de 2010 a las 19:36

RESPUESTA PARTE 04

Con un trabajo bien disciplinado y siguiendo los consejos anteriores muy seguramente no nos será difícil alcanzar los 1.800 puntos y ya aquí la cosa se empieza a poner más dura. No se descarta adiestrarnos en la solución de mates en dos del libro de Lazslo Polgar nombrado anteriormente.

Para subir de 1800 a 2000 debemos seguir una "dieta" muy rigurosa, especialmente basada en táctica (es esencial que aprendamos a combinar correctamente) y para ello debemos seguir resolviendo problemas con los niveles 40, 50 y 60 del CT-ART 3.0. Nuestro porcentaje de éxito en la resolución de dichos problemas debe ser de al menos el 70%. Adicionalmente debemos abordar otros tema de crucial interés para nuestra formación táctica: Los Motivos Tácticos. Voy a realizar un pequeño paréntesis para refirme a ello: Los temas tácticos se refieren a los medios y métodos que empleamos para realizar una combinación que nos lleve a lograr ventaja en una posición dada, mientras que los motivos tácticos se refieren a los accidentes de la posición que hacen posibles las combinaciones, libro recomendado para ello: **Motivos de Combinaciones** de Maxim

Blokh y el software CT-ART 3.0 en el modo de motivos combinatorios.

*En cuanto a finales, es necesario aprender los fundamentos de los Finales de Torres elementales (finales de Torre contra peón, contra dos peones, Finales de Torre y Peón contra Torre) y para ello recomiendo un libro en Inglés excelente que se llama **The Survival Guide of Rook Endings** cuyo autor es John Emms en los apartados antes nombrados. Si se quiere, se puede profundizar en los métodos para imponer ventajas en finales de peones (2P contra peón y dos peones contra dos peones) lo cual también es necesario.*

Ahora bien, para llegar a 2000 puntos si se hace necesario conocer algunas cosas de aperturas, el problema es que la mayoría de libros traen una gran cantidad de variantes poco explicadas y que deben ser aprendidas de memoria. Según lo que he investigado y experimentado, la mejor forma de comenzar el estudio de las aperturas es comprender sus fundamentos (el dominio del centro, el desarrollo de las piezas y la seguridad del rey mediante el enroque) y estudiar aperturas abiertas en primer lugar, porque la mayoría de ellas llevan a posiciones tácticas (recuerden que lo que estamos estudiando hasta aquí es táctica en su mayoría y de nada vale que hagamos estos ingentes esfuerzos si nos dedicamos a estudiar aperturas cerradas como el Gámbito de Dama, La Eslava etc. que dan como resultado centros cerrados con complejas maniobras estratégicas que por el momento escapan a nuestros conocimientos).

40.  Oscar

13 de August de 2010 a las 19:39

RESPUESTA 05

Para el estudio de apertura en este nivel, yo recomiendo y estudio con mis alumnos, aprender aperturas de la época romántica del ajedrez (que incluso pueden derivar en

*posiciones clásicas) tales como la Apertura Italiana y la Defensa de los Dos Caballos. Para esto y para el estudio general de los fundamentos estratégicos y tácticos de la apertura yo recomiendo el libro **Mastering in Chess Openings** de John Watson y, por qué no, **Aperturas Abiertas** de Ludek Pachman (todo un clásico aunque con mucha variante no explicada y un poco desactualizado).*

41.  Oscar

13 de August de 2010 a las 19:40

RESPUESTA 06

En este nivel se deben aprender a utilizar las bases de datos como Chessbase, Chess Assistant, Chess Informant y sacar el mejor provecho de los programas líderes para jugar ajedrez Fritz y Rybka con sus respectivos motores. Todo ello es necesario porque el jugador debe adquirir la capacidad de analizar sus partidas para comprender sus errores en las diferentes etapas del juego y mejorar su técnica. También el jugador se debe familiarizar con los códigos de apertura y la simbología utilizada para comentar de forma breve las partidas de ajedrez, entendiendo la razón de cada uno de los comentarios. [...]

Un saludo

Oscar Neira

42.  diego sotoq

7 de September de 2010 a las 14:42

hola, me gustaria pedirles un favor, estoy entrenando a mi hijo, pero no se con que libros deberia empezar ni con que metodologia, el tiene 5 años, espero me colaboren y si tienen algo interesante me lo envien a mi correo [...] yo se los agradeceré y mi hijo igualmente, buscamos el incentivar el ajedrez a los niños ya que son tan propensos a caer en tantos vicios que es mejor incitarlos al deporte mas lindo... el ajedrez.. gracias

43.



Oscar

11 de September de 2010 a las 6:25

Hola Diego, no sé si habrás leído mis respuestas en el blog, pero estas están diseñadas para niños en edad escolar, preferentemente que ya sepan leer y escribir y por tanto pueda que estén un poco avanzadas para tu hijo aún.

Para niños menores de ocho años es bastante difícil dilucidar y encontrar materiales para la elaboración de un método de “entrenamiento”, porque el entrenamiento implica preparación para una competencia y es un tema bastante espinoso tratar de probar que tan “saludable” resulte para un niño de esa edad entrar en eso que nosotros los adultos llamamos “competencia”, aunque a pesar de ello, por ejemplo en mi país Colombia, existen Torneos Nacionales para Categorías de menores de ocho años e incluso para menores de 6 (aquí les llamamos SUB-8 y SUB-6). En mi modesta opinión (y en la de otros por ejemplo como Kasparov), puede resultar perjudicial para un niño de esa edad, e incluso antes de los 13 años según Kasparov, entrar en la presión del mundo competitivo.

El excampeón mundial cita y pone como ejemplo su propia vivencia, puesto que según él desde muy niño entró en el mundo del ajedrez de alta competencia y eso no le permitió tener una niñez feliz, ni jugar o divertirse con cosas triviales como los otros niños a esa edad. Por ello recomienda vehementemente que la niñez no sea sacrificada en pos del ajedrez y que si se quiere que un niño aprenda a jugar, que se le enseñe como si fuera un juego más, cuyo fin es la diversión y el esparcimiento y no la presión de lograr una medalla, un primer lugar o un título municipal, provincial, nacional o internacional.

Creo que a esta altura sobra decir que estoy completamente de acuerdo con nuestro

polémico amigo, pero además existe otro riesgo adicional: muchas veces (espero de todo corazón que no sea el caso tuyo ni es mi intención ofenderte, ni mucho menos desilusionarte para que no le enseñes a tu hijo el bello deporte del juego ciencia, estimado Diego), decía que muchas veces el papá (generalmente es él y no la mamá) en algún momento fue, quiso ser o creyó ser, un excelente jugador de ajedrez, pero que debido a una u otra razón (casi siempre una disculpa) no pudo desarrollar todo su potencial y no llegó a obtener renombre. Las disculpas más generalizadas son: debido a que no tuvo el material que debió haber tenido, o que sus padres no lo apoyaron suficiente, o que empezó demasiado “viejo” o que debido a sus estudios u ocupaciones (esta es la que más se argumenta) no pudo dedicarle suficiente tiempo al ajedrez y tuvo que renunciar a sus sueños y entonces piensa “subsana” estos errores y deficiencias con sus hijos. Este es uno de los errores más frecuentes y más repetitivos dentro de los padres que quieren que sus hijos sean ajedrecistas, porque casi en el 99% de los casos, el niño termina detestando el ajedrez o el adolescente lo termina abandonando simple y sencillamente para llevarle la contraria a su papá (la famosa rebeldía sin causa de la adolescencia).

No creas que después de toda esta perorata voy a salirte con un chorro de babas y a decirte que no te indico ningún material ni mucho menos, para que no vayas a frustrar a tu hijo y de paso te frustres tu también. Solamente quería que comprendieras cuales son las “malas” razones para tratar de que un niño aprenda a jugar ajedrez y ahora vienen las buenas:

El ajedrez es una actividad intelectual que enseña a los niños, adolescentes e incluso a los adultos y a los ancianos a pensar antes de actuar y eso de por sí es el mayor beneficio que aporta nuestro adorado juego

a la formación de la personalidad, yo me atrevería a decir que por esta sola razón el ajedrez debería de ser materia obligatoria en las instituciones educativas y tener un fuerte apoyo estatal. Por supuesto que no es la única, porque entre otras se encuentra: ayuda a desarrollar la abstracción, la memoria, la imaginación, la perspectiva espacial, el razonamiento metódico, el análisis, la síntesis, la lectura, la escritura y muchas otras cosas más (tantas que si te las enumero creo que no me bastaría el correo de google) y estas son también poderosas razones que deberían llevar a los padres a enseñar a sus hijos a jugar al ajedrez o a aprender con sus hijos a jugar ajedrez (casos he visto como dirigente deportivo, en el que los niños se inscriben a un curso de ajedrez con sus padres que no saben ni colocar el tablero y terminan los dos obteniendo el conocimiento necesario para jugarse una buenas partidas y de paso forjar una amistad que está más allá del simple lazo genético).

Ya para no ser más extensivo, pero siempre teniendo en cuenta lo que anteriormente te he dicho, paso a recomendarte alguna bibliografía que voy a comentar brevemente:

1. Si tienes un ordenador y tu hijo ya lo sabe manejar (como salen ahora los chicos que aprenden casi por si solos), te recomiendo que consigas el Software de la empresa Chessbase, llamado Little Fritz (el Pequeño Fritz o Fritcito que está en español) volumen 1 y 2, el cual es una verdadera maravilla (que conste que no trabajo para Chessbase ni mucho menos), porque a través de una aventura hablada, gráfica y bastante entretenida el niño aprende a jugar ajedrez divirtiéndose como un loco (y si tienes tiempo tu también lo puedes guiar).

2. Existen otros juegos para PC como el Ajedrez de Dinosaurio (Dinosaur Chess) de la empresa Convekta (hoy Chess OK) y Ajedrez de LEGO (LEGO Chess) que se

pueden conseguir en español que, aunque no tienen historias tan complejas y detalladas como el Pequeño Fritz, logran su cometido divirtiéndolo y presentando personajes atractivos para los niños de ahora que ven a los dibujos animados como algo que forma parte de sus vidas (a nosotros nos tocó ver a Bugs Bunny cada vez que por casualidad nuestros padres dejaban solo el televisor).

3. En el plano lúdico educativo existen libros muy recomendables como **La Enseñanza del Ajedrez en Primaria** de Abel Segura Fontarnau que es un libro para colorear, pintar y divertirse en verdad.

Yo sé que tengo otros dos al menos, pero me tocaría empezar a buscar detalladamente cuales.

Entre tanto trata de conseguir información acerca de estas pequeñas recomendaciones y me comentas.

Un saludo desde Colombia

OSCAR NEIRA

44.



supernene

20 de September de 2010 a las 9:47

hola diego, para tu hijo te recomiendo libros de tactica para niños:

El pequeño gran táctico, Cómo ganar a tu papa al ajedrez y Tácticas de ajedrez para niños, de Chandler.

Después te recomiendo el capitulo dedicado a Morphy de **Los grandes maestros del tablero**, de Reti (solo este capitulo), donde enseña de forma muy didáctica cómo jugar las posiciones abiertas (cómo contar los tiempos en la apertura, que es y que no es una jugada de desarrollo y cómo abrir la posición si tienes ventaja de desarrollo) y con solo esto ganará a todos los niños de su edad y mas mayores y se divertirá como un enano.

Saludos

[...]

45.  Edgardo
 14 de March de 2011 a las 1:44
 Que buen blog.
 Tuve la suerte de contar con buenos libros de iniciación:
 1º) Fue un librito de resúmenes de las principales aperturas abiertas, semi abierta y cerradas, tenía tan solo algo de 20 páginas pero para mí era una delicia pues entonces contaba con solo 8 años.
 2º) A los 11 años, adoraba el libro **Ajedrez Inmortal de Capablanca** de Max Euwe y Prins, Editorial Sopena, lo sigo buscando pues a mi hermana como odia el ajedrez, lo botó a la basura.
 3º) **La Perfección en el Ajedrez** de Fred Reinfeld, Colección Escaques.
 4º) **Estrategia y Tactica en Ajedrez Moderno** de Ludek Pachman (03 Tomos, aprox. 700 págs.), lo leía cuando ya contaba con 14 años.
 5º) **Bobby Fischer** de Pablo Moran
 6º) **El Ataque y la Defensa** de Kurt Richter también de Escaques. [...]
 Saludos

46.  gin
 28 de March de 2011 a las 19:12
 Les dejo un post publicado en el foro de superajedrez, que libro será este??
 “Pues mirad:
 hace 41 años que juego al ajedrez.....me he leído un montón de libros...pero la semana pasada por coincidencia encontré el **MEJOR LIBRO PARA GANAR..... Y DIGO GANAR** a nuestra pasión que es el **AJEDREZ**....de más de 80 partidas que he jugado en 1 semana solo he perdido 3.....**INCREÍBLE**.
 En defensa vuestra posición se vuelve prácticamente **INVULNERABLE**, y cuando jugáis con blancas las combinaciones de Ataque aparecen como por arte de magia.

Estoy más contento que una vaquilla en Día de San Fermín.
 De un ELO muy modesto de 1385 en 1 semana que he estudiado el libro mi ELO fue a 2120.
 He derrotado a jugadores el doble de fuertes y sólidos, y les digo con sinceridadmas sorprendidos que ellos he quedado Yo.
 Salud y Elo.
 Jose Raul(KingBoard)
 extraño,no?, espero sus comentarios

47.  Edgardo
 29 de March de 2011 a las 15:42
 Creo que ese libro es la Biblia

48.  abismoinfinito
 3 de April de 2011 a las 21:09
 Que tal Yo uso (y recomiendo para entrenar) arena en su última versión con motor houdine 1.5 con libro de aperturas perfect 15 cambiado de formato a abk destroza a Deep rybka 4, como método para entrenar la esencia está en demostrar lo que sabes.
 [...]

Esperamos que el lector haya disfrutado, como lo hemos hecho nosotros, con este prolífico intercambio del cual hemos transcrito apenas 48 opiniones. Continuaremos en nuestra próxima edición de **Cuadernos de Ajedrez**, dándole conclusión al mismo.