

CUADERNOS DE AJEDREZ

PMQVNT

Horacio Sistac

RSLWKZ

Aperturas

Defensa Siciliana Variante Najdorf Línea Clásica

Historia

En nuestra segunda entrega ya discurrimos en la esencia de la **Defensa Siciliana**, pero lo hicimos tratando la aguda **Variante Dragón**.

Gentilmente, un lector nos ha agregado un dato curioso acerca de su bautismo: el GM Ilyin Genevsky¹ quien era también astrónomo, creyó advertir, allá por los años '30, que la configuración de peones que queda luego de las movidas del negro, ressemble la forma que tiene la *Constelación del Dragón*.

Hoy, y a pedido de algunos lectores, nos proponemos tratar otra de las variantes que más se practica en la actualidad, aquella que nace de **5. a6**. Esta es la célebre **Variante Najdorf** que conduce a la siguiente posición de arranque:

Diagrama 1

```

XABCDEFGHY
8r5lwkv-t(
7+p+-pppp'
6p+-p-5-+&
5+-+--+-%
4-+-Np+-+$
3+-N-+-+ #
2PPP+-PPP"
1R-LQKL+R!
xabcdefghy

```

Esta variante ya se conocía desde el año 1926 cuando Tartakower la practicara contra Yates y, a posteriori, muchos otros jugadores de talla supieron también utilizarla hasta que, a inicios de la década de 1940, el

checo Karel Opočenský instaurara exitosamente su uso corriente en la alta competencia.

Fue, precisamente, a finales de esa misma década en que nuestro querido Miguel Najdorf introdujese agudos refinamientos a la misma, refinamientos que le valieran su bautismo, desde entonces, como **Variante Najdorf**.

Quienes llegaron a conocer personalmente a Don Miguel, como cariñosamente se lo llamaba en el ámbito del **Club Argentino de Ajedrez**, y a quién sus más cercanos se atrevían referirse como "el viejo" en una respetuosa admiración a su patriarcal sabiduría, fueron testigos de la pasión de aquel Gran Maestro y de los profundos análisis sobre la variante que finalmente recordara su nombre.

Hoy en día, la **Variante Najdorf** debe ser una de las más empleadas dentro de la **Defensa Siciliana**. Goza de popularidad tanto al nivel de los aficionados cuanto de la más alta competencia y, con certeza, figura en el repertorio habitual de los más grandes exponentes del ajedrez mundial.

Importancia de una pequeña gran jugada

Como hemos dicho, esta variante se origina con un simple movimiento de peón: **5. a6**. Así de sencilla, esta jugada ha despertado un mar de opiniones expertas.

El GM Reuben Fine, se refiere a ella como [una movida del negro] "... *que pospone la decisión hasta ver que hará el blanco*". En la fundada opinión del GM inglés John Emms² "*La pequeña movida de peón de las negras a7-a6 luce, a primera vista, un poquito peculiar pero tiene un propósito y es como un movimiento de espera de alta jerarquía. El negro espera que el blanco se comprometa antes de elegir su estructura de peones y desarrollo.*"

¿Pero se trata solo de una jugada de espera? En verdad, la pequeñez de esta movida es lo que la engrandece. Recordemos que la jugada liberadora para las negras será llevar su

¹ Este ajedrecista ostenta también una variante de la **Defensa Holandesa** que lleva su nombre.

² Starting Out: The Sicilian, Everyman Chess, 2002.

peón dama a d5 cuando ello sea seguro y no implique otras consecuencias indeseables.

Pues bien. Esta pequeña gran jugada, aún cuando se practique alejada del centro, es el preludio del verdadero espíritu de toda la estrategia, ya que no solo evita que una pieza enemiga se instale en b5 (obsérvese que los dos caballos y el alfil rey blancos podrían haberlo hecho) sino que es la precursora del avance de los peones centrales negros en la búsqueda de ganar espacio.

En efecto, la propuesta de la **Variante Najdorf** es la de golpear, cuanto antes, el centro mediante e7-e5, desarrollar coherentemente sus piezas y, finalmente, liberarse a través de d6-d5 aprovechando su peón central extra. En esto radica el espíritu esencial de la variante que hoy tratamos.

Hemos aseverado que la propuesta de golpear el centro mediante e7-e5 se produzca cuanto antes pero nos hemos cuidado de afirmar que ello ocurra inmediatamente. En efecto, no resulta recomendable 5. e5, por cuanto -si bien es posible- la respuesta 6. Ab5+ otorga mejores chances para el blanco luego de 6. Ad7, 7. Axd7 Dxd7 y 8. Cf5, permitiendo a este caballo blanco instalarse cómodamente en una posición de privilegio.

En síntesis, el lector tendrá ya claro que esta variante buscará, en algún momento propicio, el avance del peón rey a e5, concepto que comparte -también- con el **Sistema Boleslavki**, prefiriendo como preludio 5. a6 a la movida 6. Cc6 de este último, con lo cual deja la posibilidad de Cd7 para más tarde, jugada que es habitual en la **Variante Najdorf**.

Opciones para las blancas

Conocida la estrategia de las negras con el planteo de la **Variante Najdorf**, y advertidas de que este pequeño movimiento nada tiene de inocente, corresponde a las blancas decidir el curso de acción de la lucha.

Existen tres alternativas principales, sin perjuicio de otras opciones, a saber:

- a) **Línea Principal:** 6. Ag5
- b) **Ataque Inglés:** 6. Ae3
- c) **Línea Clásica³:** 6. Ae2

³ Esta denominación nos pertenece y de modo alguno pretende ser un nuevo bautismo. En la práctica se la conoce, simplemente, como **Variante Najdorf con 6. Ae2**. Hemos preferido este nombre solo por cuestiones metodológicas y

En esta entrega nos concentraremos exclusivamente en la **Línea Principal**. Definitivamente, 6. Ag5 desbarata el plan de un riguroso avance del peón rey a e5, como veremos en el planteo.

Planteo

El planteo general de la **Defensa Siciliana, Variante Najdorf** en su **Línea Principal** nace de la siguiente secuencia:

	Blancas	Negras
1	e4	c5
2	Cf3	d6
3	d4	cxd4
4	Cxd4	Cf6
5	Cc3	a6
6	Ag5	e6

Diagrama 2



El objeto de jugar el alfil blanco a g5 es el de poner presión sobre el caballo rey negro que, sin dudas, es un defensor clave del escaque d5. Recordemos la importancia de este punto para las negras.

Si ahora las negras decidieran continuar al estilo Najdorf mediante 6. e5, ello configuraría un error posicional ya que 7. Axf6 Dxf6, 8. Cd5 Dd8 y 9. Cf5 le otorgaría a las blancas un indiscutible control de la casilla d5 y una ventaja de desarrollo elocuente.

De lo dicho se desprende que la mejor alternativa para las negras es continuar más al estilo de la **Variante Scheveningen**, a la que suele arribarse muchas veces por transposición, mediante 6. e6, conformándose con una estructura de peones algo más constreñida pero muy sólida.

por el hecho de que propone un desarrollo clásico con la clara intención de un enroque corto.

La **Línea Principal** prosigue de la siguiente manera:

7	f4	Ae7
---	----	-----

Las intenciones del blanco resultan eloquentes: ataque hacia el flanco rey lanzando primero los peones con el fin de que contribuyan a la ruptura de la defensa.

Los planes del negro se ubican en la orilla opuesta. Su intención se centrará, aunque más tarde, en el flanco dama, de modo que la jugada del texto, además de romper la clavada de su dama, respeta los principios del desarrollo, sin inquietarse por los planes del blanco ni impacientarse en apurar sus propios planes.

Resulta interesante la movida **7. b5** iniciando inmediatamente las acciones en el flanco dama, jugada que, a primera vista, parece una locura toda vez que ignora la clavada. Esta innovación se le atribuye al GM soviético Lev Polugaevsky en el año 1960 aunque, en verdad, había sido introducida exitosamente por el GM georgiano Bukhuti Gurgenidze apenas unos meses antes (1959).

Como muchas cuestiones en la vida, una locura puede ser una genialidad. En efecto, si **8. e5 dxe5**, **9. fxe5** y el caballo parece perdido. Sin embargo, **9. Dc7!** es contundente, ya que luego de **10. exf6 De5+** permite la recuperación de la pieza y un buen desarrollo.

No podemos dejar de mencionar aquí otra valiosa alternativa como séptima jugada para las negras: **7. Db6** que inicia la famosa **Variante del Peón Envenenado** y que diera lugar a célebres batallas sobre el tablero, entre grandes gladiadores, con resultados muy dispares hacia ambos lados⁴. Ciertamente es que en esta variante de extrema complejidad, la cual escapa al objeto de este artículo, no hay marcha atrás para las negras, las cuales deben ir tras ese peón y soportar todo el embate posterior de las blancas.

Continuamos con el desarrollo del planteo:

8	Df3	Dc7
9	0-0-0	Cbd7
10	g4	b5

Con esta secuencia ya no quedan dudas de los planes de ambos bandos: ataque sobre el flanco rey para las blancas y contrajuego sobre el flanco dama para las negras. Ya no hay posibilidad de arrepentimientos.

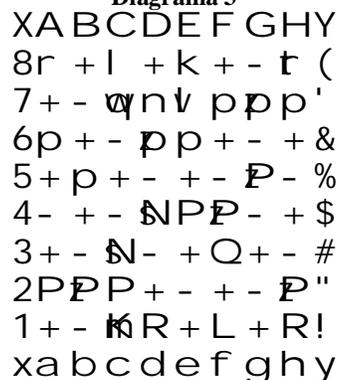
11	Axf6	Cxf6
12	g5

Seguramente se debe estar preguntando qué hay de erróneo con **12. e5** en lugar de la jugada de texto (**12. g5**) ya que con ello podría atacar simultáneamente a un caballo (con el peón e5) y a una torre con la dama. La respuesta es simple: **12. Ab7** destruye todas las ilusiones.

12	Cd7
----	------	-----

Con esta secuencia se arriba a una posición típica de la **Variante Najdorf** en su **Línea Principal**, tal como se exhibe a continuación.

Diagrama 3



La posición resultante es de absoluto equilibrio dinámico y plena de posibilidades para cada contendiente. El control de la casilla d5 sigue siendo crucial. Por ejemplo, si las blancas intentan presionar al único defensor de este escaque mediante **13. f5** (la más usual de las continuaciones) cierto es que podrán emplazar un caballo en tan deseada casilla pero, a su vez, perderán también control del escaque e5, dándole cabida a un caballo negro en él.

Una joyita del ajedrez inglés

Presentamos al lector una joyita que tuvo como protagonistas al GM John Nunn y al, entonces, maestro Michael Francis Stean durante el torneo de 1970 que se celebró en el distrito de Islington, Londres, Inglaterra.

⁴ Recomendamos al lector la partida que enfrentó a Timman y Ljubojevic en el Torneo de Linares, España, del año 1995.

Precisamente, Michael Stean –retirado muy joven⁵ de la práctica activa para dedicarse a la profesión contable/impositiva- era un versado experto de la **Defensa Siciliana** y, más especialmente, de la **Variante Najdorf**. Además de haber escrito un libro al respecto (1976) contaba con resonantes victorias jugando con cualquiera de los colores, como –por ejemplo- ante Walter Browne en la Olimpiada de Niza del año 1974, entre otras, ocasión ésta que le valiera el Premio a la Mejor Partida.

Tras arribar a la posición del diagrama 3, la partida continuó así:

13	f5	Cc5
----	----	-----

En muchos de los enfrentamientos es usual la respuesta **13. Axc5+ ...** para continuar con **14. ... Ce5**. Ello, sin embargo, permite la apertura del flanco rey conforme a los planes del blanco, opción que, aparentemente, Stean prefirió obviar teniendo frente a sí nada menos que al GM John Nunn.

La continuación no prosiguió por los carriles habituales y de allí la belleza de la ejecución en manos de Michael Stean. Veamos:

14	b4?!	Ca4
15	Cxa4	Ag5+
16	Rb1	bxa4
17	Dh5	Af6
18	fxe6	0-0
19	exf7+	Txf7
20	Td3	a3
21	Ag2

Diagrama 4

```

XABCDEFGHY
8r +l +- +k + (
7+- ♗- +r ♘ ♘'
6♙ +- ♙- ♖- + &
5+- +- +- + Q%
4- ♖- ♜ ♙ +- + $
3♙ - + R +- + - #
2♙ + ♙ +- + L ♙"
1+ K +- +- + R!
x a b c d e f g h y

```

Hemos arribado aquí a un momento crítico de la partida que respeta toda la filosofía de la **Defensa Siciliana**. El blanco se empeña por acumular fuerzas en el flanco rey en tanto las

negras preparan el asalto sobre el flanco dama. ¿Quién llegará primero? Difícil es predecirlo.

En esta partida, las blancas han empujado una torre en d3 con un doble propósito: primero, controlan la casilla c3, la que quisiera ocupar la dama negra para dar mate en b2 y, segundo, se lanzan hacia el medio del tablero, desde donde podrán accionar mejor luego de que el caballo se retire a b3. Queda claro que no servía, ahora, **21. Txa3 ...** a causa de **21. ... Axd4** perdiendo una pieza, pero esta circunstancia –por su lado- configura la razón motivacional de las negras: quitarle el control a las blancas de la casilla c3.

Entonces, ¿porqué no **21. ... Axd4** tomando el caballo y, si **22. Txd4 ...**, entonces **22. ... Dc3** con final anunciado? Simplemente gracias a **22, Dd5 ...** atacando simultáneamente a una torre y al alfil agresor, con lo cual se recupera el material y se obtiene una posición aceptable tras la simplificación.

Stean, que previó esta circunstancia, jugó tranquilamente **21. ... Ab7** que impide a la dama blanca ocupar el escaque d5. El lector, a esta altura, podrá advertir que toda la maniobra de las negras se orienta a desplazar la torre en d3 para quitarle el control de la casilla c3.

En efecto, la partida continuó:

21	Ab7
22	Thd1?	Axd4
23	Txd4	Dc3
24	Aband.	

Diagrama 5

```

XABCDEFGHY
8r +- +- +k + (
7+l +- +r ♘ ♘'
6♙ +- ♙- +- + &
5+- +- +- + Q%
4- ♖- ♜ ♙ +- + $
3♙ - ♗- +- + - #
2♙ + ♙ +- + L ♙"
1+ K + R +- + - !
x a b c d e f g h y

```

Ya no hay nada que hacer. Nunn no tenía forma de evitar el mate. **22. Thd1 ...** fue una infeliz jugada, pero la situación de las blancas tiene pocas esperanzas de igual forma. Si, por ejemplo, **22. Cb3 Tc8** daría inicio a las acciones directas sobre el enroque blanco, obli-

⁵ Se retiró en 1982 a la edad de 29 años, cinco años después de haberse convertido en Gran Maestro.

gando al primer jugador a accionar exclusivamente en la defensa.

Mas allá del error de John Nunn, creemos que la partida que hemos seleccionado es instructiva respecto de las estrategias que cada bando desarrolla a lo largo de tan elegante defensa.

Estrategia

John Watson⁶, al referirse al perfeccionamiento de la teoría tradicional, afirma: “*El ajedrez se divide tradicionalmente en tres fases: apertura, medio juego y final. A lo largo y a lo ancho de la historia del ajedrez, pero especialmente en la últimas cuatro décadas, la teoría de las aperturas se ha expandido firmemente. Ultimamente –agrega- esta expansión se ha transformado en una suerte de explosión y estamos inundados con un material casi ilimitado sobre esta fase de la partida, desde libros a revistas y bases de datos.*”

Nos sentimos propensos a afirmar que, precisamente, el mayor contenido estratégico del ajedrez se presenta en la apertura, ya que es en esta fase del juego donde se deciden los elaborados cursos de acción a seguir, no pensando en el golpe táctico que –cierto es- puede presentarse en el transcurso de la partida, sino en la orientación posicional que pretendemos de nuestro juego.

En esta oportunidad, le proponemos tratar un error posicional de extrema sutileza aprovechando que hemos estudiado la **Variante Najdorf** de la **Defensa Siciliana**.

El creador superado por su propia creación

Se trata de una partida disputada por los GMs Reuben Fine y nuestro querido Don Miguel en la ciudad de Nueva York en el año 1948, tal vez en los albores del refinamiento de la variante que, mas tarde, llevaría su nombre.

Extraemos esta partida del libro escrito por el propio Reuben Fine: “Lessons from my games. A passion for Chess⁷” en su capítulo XLIX: “I punish an error⁸”. Fine, haciendo una pequeña introducción a esta partida, afirma que

⁶ “Los secretos de la Estrategia Moderna en Ajedrez (Avances desde Nimzowitsch)”, Gambit, 1998.

⁷ “Lecciones de mis partidas. Una pasión por el Ajedrez,” Dover, 1958.

⁸ “Castigo un error”.

“*En el ajedrez moderno de maestros el balance de fuerza está tan finamente equilibrado que se ha hecho muy duro presionar por llevarse una victoria a casa*”.

Como cierre a su introducción, agrega: “*Sin embargo, la clase de error que buscamos no es ya más el de siempre [se refiere al error de la época de los románticos]. Es la sutil transposición incorrecta, o error posicional, el que cuesta el punto...*”

¿Puede Ud. imaginarse que hubiese sido del ajedrez si estos monstruos hubiesen contado con las megabases de datos de la actualidad?

Vamos a la partida:

	Blancas	Negras
1	e4	c5
2	Cf3	d6
3	d4	cxd4
4	Cxd4	Cf6
5	Cc3	a6
6	g3	b5

Diagrama 6

```

XABCDEF GHY
8r n l w k v - t (
7+ - + - p p p p '
6p + - p - n - + &
5+ p + - + - + - %
4- + - NP + - + $
3+ - N- + - P- #
2P P P + - P - P"
1R - v Q K L + R!
x a b c d e f g h y

```

Aquí, el GM Reuben Fine ha optado por una variante que no encaja con ninguna de las que hemos enunciado al inicio, a lo cual el GM Najdorf contesta siguiendo el plan de las negras: abordaje del flanco dama. En palabras del propio Fine, aún antes de que esta variante llevase el nombre de Don Miguel: “*Una sabia defensa a tan temprano estadio, típico de Najdorf*”.

7	Ag2	Ab7
8	0-0	e6
9	De2	Cbd7
10	a3	Dc7
11	f4	Tc8
12	h3	Dc4
13	Df2	d5
14	e5	Ac5?

Diagrama 7

X A B C D E F G H Y
 8- + r + k + - t (
 7+ l + n + p p p '
 6p + - + p n - + &
 5+ p v p P - + - %
 4- + q N - P - + \$
 3P - N - + - P P #
 2- P P + - Q L + "
 1R - L - + R K - !
 x a b c d e f g h y

¡Momento crítico!

Najdorf ya había buscado el intercambio de damas, pero Fine lo rehusó especulando ir por el ataque. Ahora proponía la ruptura del centro mediante la liberadora **13. d5** pero Fine, nuevamente, lo decepciona cerrándolo mediante **14. e5** que, además, ataca un caballo.

Desafortunadamente, Najdorf cometió en este momento ese error posicional cuya sutileza es solo perceptible para los grandes jugadores. Jugó **14. Ac5?** cuando mejor hubiera sido: **14. Ce4**, **15. Cxe4 dxe4**, **16. Ae3 Ae7**, **17. Tad1** y, a juicio del propio Fine, “*el juego de las blancas es apenas preferible*”.

El lector, seguramente, se preguntará: ¿Pero dónde está el error posicional? Pues bien, observe detenidamente la posición y el emplazamiento de las piezas por cada bando.

Las negras no han enrocado todavía. Su alfil b7 se encuentra atorado por sus propios peones y su caballo rey está atacado. En general, no se percibe una adecuada conexión de sus fuerzas.

Contrariamente, el blanco se encuentra fuertemente abroquelado y listo para el ataque. Tras **15. Ae3** todas sus piezas estarán conectadas, obligará a la movida de caballo rey de las negras e iniciará las maniobras de simplificación, especialmente el intercambio de damas, que le de ventajas de espacio a sus dos alfiles aprovechando las restricciones de movimiento del negro.

Sabemos que no es fácil advertir este error posicional, por lo que lo invitamos a que continúe y verá que las ideas se clarifican.

15	Ae3	Ce4
16	Cxe4	dxe4
17	Cb3!	Dxc2

Diagrama 8

X A B C D E F G H Y
 8- + r + k + - t (
 7+ l + n + p p p '
 6p + - + p + - + &
 5+ p v - P - + - %
 4- + - + p P - + \$
 3P N + - L - P P #
 2- P q + - Q L + "
 1R - + - + R K - !
 x a b c d e f g h y

Bonito lance de Najdorf que, sin embargo, es fácilmente refutado. Fine comenta haber sido tomado por sorpresa por la fuerza de esta movida. En efecto, si **18. Dxc2 Axe3+** emparejando las cosas.

18	Cxc5	Dxf2+
19	Txf2	Cxc5
20	Tc1	Cd7

Diagrama 9

X A B C D E F G H Y
 8- + r + k + - t (
 7+ l + n + p p p '
 6p + - + p + - + &
 5+ p + - P - + - %
 4- + - + p P - + \$
 3P - + - L - P P #
 2- P - + - R L + "
 1+ - R - + - K - !
 x a b c d e f g h y

Un momento de reflexión estratégica

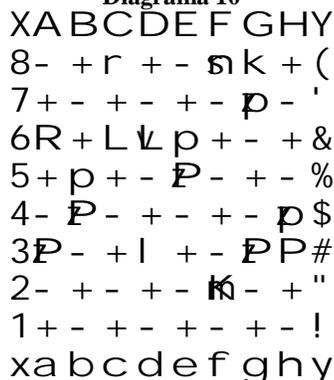
Aprecie detenidamente la posición. Se ha producido la simplificación, intercambio de damas mediante. El caballo no tenía una buena casilla para retirarse, el alfil b7 sigue confinado y las torres negras no pueden conectarse satisfactoriamente. Todo ello mientras las blancas ya dominan la columna c, cuentan con movilidad y su pareja de alfiles no se demorará en entrar en acción. Desde una perspectiva estratégica: partida ganada para las blancas, aunque hay que lucharla hasta el fin.

21	Txc8+	Axc8
22	Tc2	0-0
12	Axe4	f6
24	Ad4	fxe5
25	fxe5	Td8

Comenta aquí Reuben Fine: “En posiciones como esta, uno es feliz de poder realizar una movida legal.” Ciertamente, Don Miguel sufría de serias restricciones de movimiento en este momento, pero igualmente daba batalla.

26	Tc7	Cf8
27	Ac5	Ad7
28	Ta7	Ae8
29	Ad6	Ag6
30	Ac6	Ad3
31	b4	h5
32	Txa6	Tc8
33	Rf2	h4

Diagrama 10



Los esfuerzos de Najdorf ya eran denodados pero insuficientes. “Desesperación” fueron las palabras del propio Fine a esta última jugada de Don Miguel.

34	gxh4	Cg6
35	Rg3	Rh7
36	h5	Ch8
37	Rf4	Cf7
38	Ac5	Tc7
39	Af3	Ac4
40	Ae4+	Rh6
41	Af5

Diagrama 11



Una trampa final y el desenlace

Existía todavía una trampa por sortear para las blancas. A la natural 41. Ag6 las negras hubiesen respondido 41. Ch8 y si, ahora, 42. Af5?, entonces, 42. Tf7! trocando la derrota en victoria para las negras.

42	Cg5
43	Ag6	Cxh3+
44	Rg3	Cg5
45	Ta8	Aband.

Diagrama 12



Las negras no tenían chances, ya que en pocas jugadas llegaría el mate. Si, por ejemplo, 45. Ce4+, 46. Rh4 evitando cualquier jaque y preparando la dupla mortal: Th8 con Ae3.

Sin dudas, esta partida es un gran ejemplo de lo que puede significar un error estratégico en el medio juego, error que –la mayoría de las veces– resulta imperceptible a los ojos del aficionado, pero que no escapa a las mentes iluminadas del ajedrez.

Entrenando la visión estratégica

Nos alegra mucho haber debutado en cuestiones de estrategia. Por ello, creemos que una buena manera de entrenar nuestra visión mediata, como la bautizara Roberto Grau, es a través de la ejercitación, ejercitación que podemos llevar a cabo siguiendo los análisis de quienes más saben de este hermoso juego.

La posición que se inserta en el diagrama que sigue corresponde a una partida disputada por los GMs Aron Nimzovitch y Raul Capablanca, ¡nada menos! Corresponde a la primera rueda del certámen de New York, EEUU, del año 1927, donde el genial maestro cubano venció a su par Letón, precisamente, a partir de una elaboración estratégica magistral.

Tras un inicio que se encaminaba a una **Apertura Inglesa** y luego de discurrir por los terrenos de la **Zukertort-Reti**, todo se transformó en un **Gambito de Dama**. La posición que se indica sobrevino luego de que Nimzovitch jugase **13. Da4**



Para el ojo inexperto, como lo es el caso de este autor, no existe nada de particular en esta posición para, ocupando el sillón de Capablanca, creer que se trata de un momento crítico de la partida ni de que, ahora, una jugada posicional signifique el control de todo su desarrollo posterior y el inicio del camino hacia la victoria.

Créanos. En los ojos expertos, éste es un momento culminante y decisivo. El más difícil de todos. Por eso, le sugerimos que analice detenidamente la posición, piense estratégicamente, y descubra cuál fue la genialidad del GM cubano para que, ¡28 jugadas después! el monarca blanco presentara su indeclinable abdicación al trono.

Se lo contamos en la próxima.

Medio Juego - Táctica

Ya que estamos, sigamos con Reuben Fine⁹

Este genial Gran Maestro, quien no se caracterizara precisamente por su humildad pero sí por sus dotes sobre el tablero y, mas tarde, por su esfuerzo docente, incluyendo un estudio

⁹ Nació en la ciudad de New York, USA, en 1914 y falleció en la misma ciudad en el año 1993. Se lo consideró uno de los **8 Grandes** hacia fines de la década de 1930 junto a Alekhine, Euwe, Capablanca, Botvinnik, Flohr, Keres y Rechevsky.

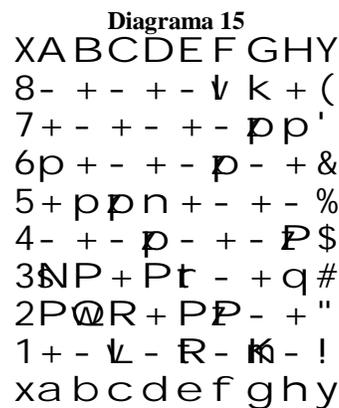
sobre la psicología del jugador de ajedrez, supo dejarnos algunas perlas como la que sigue:



En esta oportunidad nos hemos valido del famoso libro de Pachman¹⁰, quien nos relata que se trata de una partida por el Campeonato Estatal de Utah del año 1940. Es el turno de las negras. Como se aprecia, el equilibrio material es absoluto pero no así el equilibrio posicional, el cual se encuentra fuertemente volcado a favor de las negras. ¿Puede verlo?

Sin dudas, debe estar pensando en un sacrificio: **1. Txb4**, pero cabe preguntarse: ¿será suficiente? Le contamos como fue la partida y luego analizaremos alternativas.

	Blancas	Negras
1	Txb4!
2	gxb4	Dg4+
3	Rf1	Da3+
4	Rg1	Te3!!



¹⁰ "Táctica Moderna en Ajedrez", Colección Escaques, 1964.

En palabras del propio Ludek Pachman, este es el “Complemento del primer sacrificio. El objetivo era desviar el PAR para que no pudiera obstruir la diagonal cuando el alfil negro se incorpore al ataque de mate directo.”

5	Axe3	Cxe3
6	fxe3	Dg3+
7	Aband.	

Definitivamente, Morgan nada tenía ya que hacer. Si **7. Rf1 dxe3** y mate a la siguiente, y si **7. Rh1 Ad6** y también mate a continuación.

Pero ¿qué pasaba si Morgan no aceptaba el primer sacrificio? ¿Habría defensa? Veremos que tampoco y que, por ejemplo, si **2. Th1 Txx1, 3. Rxh1 Dh3+, 4. Rg1 Te5, 5. f4 Dxx3+, 6. Rf1 Th5, 7. e4 Th1+, 8. Re2 Dg2++**.

Bueno, pero ¿que pasaba si Morgan no aceptaba el segundo sacrificio? Tampoco serviría. Partiendo del **Diagrama 15**, digamos que **5. f3 ...** acortaría la agonía a causa de **5. ... Cf4** y mate en la siguiente.

Nos queda una última alternativa: aceptar el segundo sacrificio pero con el peón alfil. Veamos: **5. fxe3 Dg3+, 6. Rf1 (si 6. Rh1 Ad6 y mate a la próxima) dxe3, 7. Axe3 Cxe3++**.

Pues bien, **1. ... Txx4!** era el golpe táctico y, por cierto, suficiente. Muy bonito.

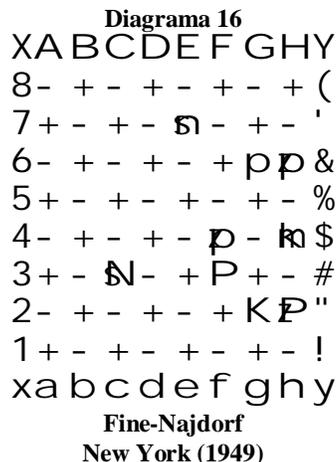
Finales

La Revancha

En el discurrir del capítulo de **Estrategia**, presentamos al lector aquella partida que disputaron los GMs Fine y Najdorf en la ciudad de Nueva York en el año 1948, la cual concluyera con victoria para el primer jugador.

Lo cierto es que la vida siempre da oportunidades de revancha y, en el mismo torneo pero un año más tarde, es decir 1949, volvieron a encontrarse cara a cara y con el mismo orden de colores.

Esta partida se abrió con una cerrada **Ruy Lopez** arribándose a la posición, la cual exhibimos a continuación, tras 62 jugadas de una lucha que, por momentos, llegó a tener mucha intensidad:



Najdorf llegaba a este final de caballo y peones con un pequeño soldado de ventaja pero, al estar todos estos en el mismo flanco, las probabilidades de tablas son mayores que cualquier otro resultado.

La evaluación sería la siguiente: (a) juegan 3 peones negros contra 2 de las blancas, (b) se enfrentan a sí mismos y (c) existe un caballo por bando. La lógica sería, entonces, que dos peones blancos se eliminen contra dos de sus pares, dejando al caballo blanco la tarea de eliminar al último peón negro sobreviviente. Si ello implica el sacrificio del corcel blanco, poco importa, ya que el caballo negro será insuficiente para ganar, por sí solo, la partida. Conclusión: tablas.

Estrategia en Finales

Pero..., siempre hay un pero. La lógica que hemos soslayado es también la lógica del negro. ¿Porqué no intentar, entonces, alguna maniobra que, tal vez a expensas del caballo, permita capturar el peón torre blanco liberando el camino del propio peón torre?

A los efectos de esta estrategia del negro, el control del escaque h3 resulta crítico. Bueno, de alguna forma, para que ello sea factible se necesitará cierta complicidad del blanco.

Era el turno de Fine quien, erróneamente, dió lugar a que primara la estrategia de Don Miguel. Sí, leyó bien: **Estrategia** en un **Final**.

63	Ce4?
-----------	------	------

Si las blancas hubiesen seguido su plan estratégico, la jugada lógica hubiera sido **63. Ce2! Cd5, 64. Cg1 ...** y las tablas lucen

inexorables. Ahora, el control de la casilla h3 pertenece al blanco y no se avizora forma alguna de quitárselo. El caballo en g1 asegura ello a la vez que ¡defiende el peón alfil!

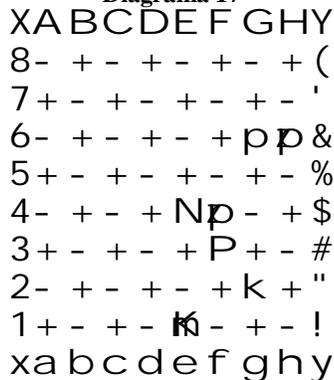
Fine, seguramente, debe haber pensado que el control de h3 también sería posible desde f2 pero sin advertir que con ello le quitaba apoyo al peón alfil y le restaba movilidad a su propio rey.

63	Cf5
64	h3

El error estratégico de Fine permitió al caballo de Najdorf un emplazamiento de privilegio que serviría, conforme a su planes, como trampolín para dar jaque en e3 sin que el rey blanco tuviese ya la posibilidad de ocupar la casilla f2. En efecto, si en lugar de 64. h3 Fine hubiese jugado 64. Cf2 con el propósito de controlar aquel escaque, entonces 64. Ce3+, 65. Rg1 g5, 66. Cd3 h5, 67. Ce5 g4, 68. fxg4 hxg4, 69 Cd3 f3, 70 Rf2 (mueve caballo) y la estrategia de las negras habrá prosperado. Ya no hay forma de quitarle el control de h3 y algunos de sus peones coronará sin peligro de que pueda ser alcanzado por el caballo blanco.

64	Ce3+
65	Rh2	Cc2
66	Rg2	Ce1+
67	Rf2	Rxh3!
68	Rxe1	Rg2

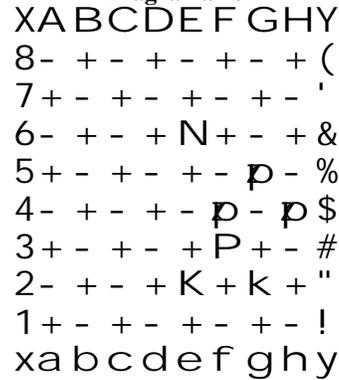
Diagrama 17



Najdorf ha llevado a cabo su estrategia: sacrificando su caballo ha dejado al peón torre absolutamente libre, posicionando a su rey de forma que pondrá al monarca rival en situación de zugzwang.

69	Re2	h5
70	Cg5	h4
71	Ce6	g5!
72	Aband.	

Diagrama 18



¡Excelente victoria y revancha en el duelo de estrategias de nuestro querido Don Miguel! Podemos imaginar la resignación de Reuben Fine en este momento. Efectivamente, nada puede hacerse para evitar que el negro corone algún peón.

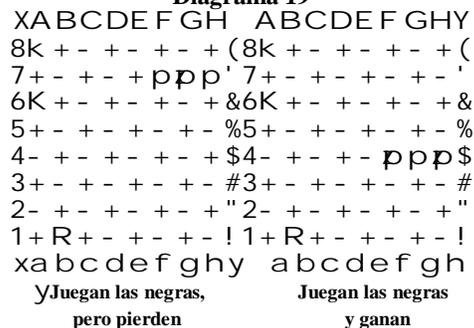
Si 72. Cxg5 h3, 73. Cxh3 Rxh3 y el rey blanco está en zugzwang. Las alternativas serían:

- (a) 74. Rf2 Rh2, 75. Rf1 Rg3, 76. Re2 Rg2, mueve el rey blanco, se captura el peón alfil y ya nada detiene al peón negro hasta su coronación.
- (b) 74. Rd3 Rg2! (¡cuidado! 74. Rg3?? permitiría 75. Re4 y ahora la victoria sería del blanco), 75. Re2 Rg3, mueve el monarca blanco y, nuevamente, cae el peón alfil dejando libre el camino para el propio hacia su conversión en Dama.

Final de Torre contra Peones

En la última entrega, le dejamos una tarea sencilla, cuyo diagrama reproducimos.

Diagrama 19



Pues bien, en el primer caso, el blanco con sólo atacar la base de peones (Tb7) le dará alcance a todos. En el segundo caso, ello será insuficiente y alguno llegará a coronar.

¡Hasta la próxima!